



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“Agresividad y dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima norte”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autor:

Roque Martínez Apolinario

Asesor:

Dr. Miguel Ángel Vallejos Flores

Lima - Perú

2019

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Eduardo Yépez, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de PSICOLOGÍA, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis del estudiante:

- Martínez Apolinario Roque

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: Agresividad y dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, para aspirar al título profesional de: Licenciatura en Psicología por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al o a los interesados para su presentación.

Mg. Eduardo Yépez Oliva
Asesor

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis del estudiante: Martínez Apolinario Roque para aspirar al título profesional con la tesis denominada: “Agresividad y dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte”.

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

☐ **Aprobación por unanimidad**

☐ **Aprobación por mayoría**

Calificativo:

☐ Excelente [20 - 18]

☐ Sobresaliente [17 - 15]

☐ Bueno [14 - 13]

Calificativo:

☐ Excelente [20 - 18]

☐ Sobresaliente [17 - 15]

☐ Bueno [14 - 13]

☐ Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

Mg. Rosario Salazar
Jurado
Presidente

Mg. Mauro Cerón
Jurado

Mg. Cristian Sarmiento
Jurado

DEDICATORIA

A mi madre y novia, hermanos, asesores y profesores por su ayuda y aliento diario.

AGRADECIMIENTO

En este trabajo de investigación (tesis) quiero agradecer de manera especial a mi asesor el Dr. Miguel Ángel Vallejos Flores, una persona correcta y generosa, pudo guiarme y tener paciencia en todo este proceso de investigación.

A mi madre y novia por estar siempre a mi lado apoyándome y esforzándose día a día para que logre culminar los estudios y ser un profesional.

A mis profesores, compañeros de la universidad y hermanos que me ayudaron y me respaldaron siempre.

TABLA DE CONTENIDOS

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS	I
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
ÍNDICE DE TABLAS	V
ÍNDICE DE ECUACIONES	VI
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema	18
1.2.1. Problema General	18
1.2.2. Problemas Específicas	18
1.3. Justificación	18
1.4. Marco Teórico	20
1.4.1. Antecedentes	20
1.4.1.1. Antecedentes Internacionales	20
1.4.1.2. Antecedentes Nacionales	24
1.5. Bases teóricas	27
1.5.1. La Agresividad	27
1.5.1.1. Características de la agresividad	28
1.5.1.2. Teorías sobre las conductas agresivas	28
1.5.1.2.1. Perspectiva innata	28
1.5.1.2.2. Teoría psicoanalítica	29

1.5.1.2.3.	Teoría del Aprendizaje Social	29
1.5.1.2.4.	Teoría según Buss y Perry	30
1.5.1.3.	Dimensiones de la agresividad	31
1.5.2.	Dependencia Emocional	32
1.5.2.1.	Niveles de respuesta de interacción	33
1.5.2.2.	Teorías de la Dependencia Emocional	33
1.5.2.2.1.	Teoría de la vinculación afectiva de Castelló	35
1.5.2.2.2.	Teoría de la dependencia emocional de Sánchez	36
1.5.2.2.3.	La Dependencia Emocional como trastorno de personalidad dependiente	37
1.5.2.2.4.	Teoría Conductual Cognitiva de Anicama	38
1.5.2.3.	Características de los dependientes emocionales	38
1.5.2.3.1.	Área de las relaciones de pareja	38
1.5.2.3.2.	Área de las relaciones con otras personas	40
1.5.2.3.3.	Área de la autoestima y estado anímico	41
1.5.2.4.	Causas de la Dependencia Emocional	42
1.6.	Definición de términos básico	44
1.7.	Objetivos	45
1.7.1.	Objetivo general	45
1.7.2.	Objetivos específicos	45
1.8.	Hipótesis	45
1.8.1.	Hipótesis general	45
1.8.2.	Hipótesis Específicos	46
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA		
2.1.	Tipo de investigación	47
2.2.	Operacionalización de variables.	47

2.3.	Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)	49
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	50
2.4.1.	Técnica	50
2.4.2.	Instrumentos	51
2.4.2.1.	Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ)	52
2.4.2.2.	Escala de dependencia emocional: ACCA (Anicama, J; Caballero, G; Cirilo, I y Aguirre, M.)	54
2.5.	Procedimiento	59
2.5.1.	Análisis de datos	60
2.6.	Estudio piloto para la presente investigación	61
2.7.	Validez	61
2.7.1.	Confiabilidad por Consistencia Interna	62
CAPÍTULO III: RESULTADOS		
3.1.	Prueba de normalidad de la variable Agresividad	67
3.2.	Prueba de normalidad de la variable Dependencia Emocional	68
3.3.	Frecuencias y porcentajes de la variable Agresividad	69
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES		
4.1.	Discusión	89
4.2.	Conclusiones	93
REFERENCIAS		94
ANEXOS		96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01	<i>Nivel de confiabilidad del según el Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión de Buss – Perry</i>	62
Tabla 02	<i>Nivel de confiabilidad del según el alfa de cronbach de la escala de dependencia emocional</i>	63
Tabla 03	<i>Correlacion entre Agresion y Dependencia emocional</i>	64
Tabla 04	<i>Pruebas de normalidad entre las variables</i>	65
Tabla 05	<i>Correlación de Spearman entre las variables Agresividad y Dependencia Emocional</i>	66
Tabla 06	<i>Dimensiones de Agresividad</i>	67
Tabla 07	<i>Dimensiones de dependencia emocional</i>	68
Tabla 08	<i>Niveles de agresividad</i>	69
Tabla 09	<i>Agresividad física</i>	70
Tabla 10	<i>Agresividad verbal</i>	71
Tabla 11	<i>Ira</i>	72
Tabla 12	<i>Hostilidad</i>	73
Tabla 13	<i>Miedo a la soledad y/o abandono</i>	74
Tabla 14	<i>Expresiones límites para evitar la pérdida</i>	75
Tabla 15	<i>Ansiedad por la separación</i>	76
Tabla 16	<i>Búsqueda de atención y aceptación</i>	77
Tabla 17	<i>Percepción de su autoestima</i>	78
Tala 18	<i>Apego a la seguridad o ser protegido</i>	79
Tabla 19	<i>Percepción de su autoeficacia para sostener una relación</i>	80

Tabla 20	<i>Idealización de la pareja</i>	81
Tabla 21	<i>Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás</i>	82
Tabla 22	<i>Deseabilidad social</i>	83
Tabla 23	<i>Niveles de dependencia emocional</i>	84
Tabla 24	<i>Diferencia a nivel de la variable agresividad y sus áreas, según género</i>	85
Tabla 25	<i>Niveles de agresividad según el género</i>	85
Tabla 26	<i>Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según edad</i>	86
Tabla 27	<i>Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según edad</i>	86
Tabla 28	<i>Diferencia a nivel de la variable dependencia emocional y sus áreas, según género</i>	87
Tabla 29	<i>Diferencia a nivel de la variable dependencia emocional y sus áreas, según edad</i>	88

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Agresividad</i>	69
Figura 2	<i>Agresividad física</i>	70
Figura 3	<i>agresividad verbal</i>	71
Figura 4	<i>Ira</i>	72
Figura 5	<i>Hostilidad</i>	73
Figura 6	<i>Dependencia Emocional</i>	74
Figura 7	<i>Miedo a la soledad y/o abandono</i>	75
Figura 8	<i>Expresiones límites para evitar la pérdida</i>	76
Figura 9	<i>Ansiedad por la separación</i>	77
Figura 10	<i>Búsqueda de atención y aceptación</i>	78
Figura 11	<i>Percepción de su autoestima</i>	79
Figura 12	<i>Apego a la seguridad o ser protegido</i>	80
Figura 13	<i>Percepción de su autoeficacia para sostener una relación</i>	81
Figura 14	<i>Idealización de la pareja</i>	82
Figura 15	<i>Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás</i>	83
Figura 16	<i>Deseabilidad social</i>	84

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo conocer la relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de una universidad privada de Lima norte. La muestra estuvo conformada por 350 estudiantes de la carrera de psicología, de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre los 18 y 35 años de edad, quienes fueron evaluados mediante el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado en Perú por Matalinares, Et. al. (2012) y la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013). Fue un estudio de tipo no experimental con un diseño descriptivo correlacional. Entre los principales resultados, se encontró que no existe una correlación significativa entre el puntaje total de agresividad con el puntaje total de dependencia emocional ($\rho = 0,178$; $p > 0.05$). Por otro lado, el nivel de agresividad en los estudiantes universitarios es promedio con 49,20%; mientras que un 46.20% de los estudiantes es dependiente emocional.

Palabras clave: Agresividad, dependencia emocional, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The objective of this research is to know the relationship between emotional dependence and aggression in students of a private university in Lima Norte. The population was conformed by 350 students of the race of psychology, of both sexes, whose ages oscillated between the 18 and 35 year of age, who were evaluated by the Scale of Emotional Dependence of Anicama, Caballero, Cirilo and Aguirre (2013) and the Questionnaire of Aggression (AQ) of Buss and Perry adapted in Peru by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos and Villavicencio (2012). It was a non-experimental study with a descriptive correlational design. Among the main results, it was found that there is no significant correlation between the total score of aggressiveness with the total score of emotional dependence ($\rho = 0.178$, $p > 0.05$). On the other hand, 46.20% of students are emotionally dependent; while the level of aggressiveness in the same students is average 49.20%.

Key words: Aggressiveness, emotional dependence, university students.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Por muchos siglos, la conducta agresiva, hasta nuestros días, ha sido un fenómeno latente en la convivencia de la humanidad. Esta problemática en la actualidad se encuentra en distintos escenarios de contextos sociales: trabajos, centros de enseñanza, familias, etc. En este sentido, según la Organización Mundial de la Salud (2013) estima que el 35 % de las mujeres de todo el mundo han sufrido violencia física y/o sexual por parte de su compañero sentimental o violencia sexual por parte de una persona distinta a su compañero sentimental en algún momento de su vida.

A nivel latinoamericano, la dependencia emocional puede traer consigo agresión en la relación con la pareja, principalmente ejercida por el género masculino. Las conductas agresivas más comunes son psicológicas y físicas leves. El 45-50% de los adolescentes y jóvenes han sufrido y ejercido insultos (Ortega y Sánchez, 2008).

La prevalencia de la dependencia emocional presenta índices elevados, en ese sentido autores como (Lemos, Jaller, González, Díaz y De la Ossa, 2012), hallaron prevalencias por encima del 24.6% en los estudiantes colombianos precisando que son principalmente las mujeres las que desarrollan esta dependencia afectiva con un 74.6 % de prevalencia.

Otras investigaciones realizadas también en Colombia por Agudelo y Gómez (2010) en adolescentes, mostraron, que el adolescente que percibía un estilo parental rígido, tanto del padre (50%) como de la madre (57%) presentaban un mayor nivel de dependencia emocional. Además, se observó respecto a la edad que a menor edad

mayor era el nivel de dependencia emocional con un 75%, para los participantes de 15 años, un 50% para los de 16 años y un 30% para los de 17 años.

En Ecuador, Pérez (2011) estudió a mujeres dependientes emocionales de entre veinticinco a cincuenta años, que mantenían relación de pareja actual, encontrando que un 75% presentaba un nivel alto de dependencia emocional.

Esta situación no es lejana en el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática ([INEI] 2011), menciona que mujeres adolescentes de 15 a 19 años de edad hay un 66.7%, las cuales manifestaron que la pareja siente celos, insiste en saber dónde va, le impide que visiten o la visiten sus amistades o la acusa de ser infiel.

La forma de expresión de la agresión más visible la constituye el denominado pandillaje juvenil tal como lo reporta la encuesta Nacional de victimización en Lima, así mismo MINEDU (2012) en la Encuesta Nacional de la Juventud, muestra que el 58,6% del total de la población joven de 15 a 29 años de edad consideran que el problema más importante que afecta a los jóvenes es “la delincuencia, el pandillaje”, esta situación no solo afecta a los adolescentes varones con un 59,8%, sino también a las mujeres con el 57,4%.

En nuestro país, en el caso del género femenino, es importante precisar que más de la mitad de los intentos suicidas están asociados a los problemas con la pareja. Espíritu (2013) en Chimbote reportó el 82.2% de mujeres violentadas presentaban un nivel alto y muy alto de dependencia emocional.

En Lima y Callao, el 40 % de mujeres que han sido maltratadas por sus parejas; es decir, cuatro de cada 10, dice que reiniciaría relaciones con ellos si tuviera la posibilidad de volver el tiempo atrás, según lo reveló el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (INSM-HDHN 2013).

Según los casos atendidos por feminicidio y tentativa de feminicidio del Ministerio Público (2015) se han reportado que el 5.9% corresponde adolescentes y jóvenes mujeres por parte de su enamorado/novio, asimismo el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi ([INSM "HD-HN"] 2013), en un estudio epidemiológico revela que el perfil de las características del trato inadecuado durante el período de enamoramiento fue muy similar al de la muestra global de mujeres unidas o alguna vez unidas, pues se encontraron altos porcentajes en relación a los celos 29,0%, el excesivo control 17,8% y 17,4% en las actitudes machistas.

Las violencias de género también se dan en el ámbito universitario como lo indican los estudios internacionales, como, por ejemplo, los primeros resultados de los estudios realizados por Strauss (2004) en el que analiza la violencia entre los jóvenes en sus relaciones personales en 31 universidades de 16 países, indica que un 29% de estudiantes había cometido agresiones en sus relaciones. Esta investigación se consta como la aceptación de la violencia supera los estereotipos culturales, las clases sociales y que no se supera con mayor formación académica.

La conducta agresiva es un problema evidente en nuestro país y en todo el mundo por diversas y complejas causas, independientemente de la persona, la edad, el sexo y hasta la cultura (Benítez, 2013). En la actualidad se visualiza con mucha frecuencia una agresividad desmedida, insultos hirientes, no escuchar al otro, vínculos que no se establecen entre familia; lo cual constituye una característica de estos tiempos, lo alarmante es que cada vez es mayor la tolerancia a estas conductas.

Buss (1961) define la agresividad como “cualquier forma de conducta habitual con una clara intención de atacar ya que pretende causar daño físico o psicológico y afecta la vida en la sociedad e impide la convivencia armoniosa” (p.2).

Hay que estar ciegos para no observar en los medios de comunicación, hechos que evidencian una situación de violencia en cualquier tipo y en distintas poblaciones.

Parece normal que, en una relación de pareja, durante la fase del enamoramiento se experimente una necesidad afectiva intensa con el otro (Riso, 2003). Esta necesidad afectiva por la pareja y por la forma intensa de vivir y pensar en cada momento el uno por el otro formaría una dependencia emocional.

La dependencia emocional es una respuesta que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales en este caso se expresan en nueve componentes de la dependencia emocional (Anicama, Cirilo, Caballero, Aguirre, 2013). Por otro lado, Castelló (2012) define la dependencia emocional como “un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir desadaptativamente con otras personas” (p.17).

Ahora bien, en una relación de pareja donde existe esta dependencia afectiva o emocional, pueden aparecer episodios de agresividad, bajo distintas modalidades. La agresividad puede convertir en un factor de riesgo para este tipo de relaciones y agravar el estado emocional de la persona. Y es que desde siempre la conducta agresiva ha sido un problema de convivencia social, iniciada muchas veces en el ambiente escolar y familiar.

Por lo expuesto anteriormente, afirmamos que la agresividad es un factor de riesgo relevante implícito dentro del desarrollo de las relaciones de pareja especialmente en aquellas donde se desarrolla dependencia emocional, debido a que estas parejas carecen de recursos para afrontar estas relaciones negativas y perjudiciales.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la agresividad y la dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima norte?

1.2.2. Problemas Específicas

¿Cuáles son los niveles de agresión en los estudiantes de la carrera de psicología y derecho, de una Universidad privada de Lima norte?

¿Cuáles son los niveles de dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte?

¿Cuál será la diferencia entre los niveles de las dimensiones de agresividad en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte?

¿Cuál será la diferencia entre los niveles de las dimensiones de dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte?

1.3. Justificación

La dependencia emocional viene despertando mayor interés en la comunidad científica especialmente por parte de los psicólogos desde hace años atrás, pues se sabe que está asociada a diversos trastornos psicológicos. La agresividad es un problema que está siendo conocido y aceptado con el paso del tiempo, ya que está siendo abordado en diferentes contextos especialmente en países latinoamericanos

como es el caso del Perú, es por ello que se busca en esta investigación conocer si este problema tiene relación con la dependencia emocional en los universitarios.

La presente investigación cuenta con pertinencia teórica, ya que no existen antecedentes de investigación con las variables planteadas, por ello en el presente estudio se obtendrán resultados que podrán ser considerados como base para futuras investigaciones y en poblaciones diferentes.

Asimismo, presenta pertinencia aplicativa, ya que los resultados permitirán tomar decisiones en las autoridades para que adopten medidas y estrategias de intervención en centros de formación superior, como la implementación y desarrollo de proyectos, programas, charlas, talleres, u otras iniciativas que fomenten la prevención de la agresividad, dentro de la relación de pareja.

Por otro lado, también poder aportar material de investigación importante que pueda contribuir a facilitar futuras investigaciones similares, así como también, dar una perspectiva desde un punto de vista diferente que pueda contrastar con previas investigaciones cercanas.

Finalmente señalemos, la contribución de esta investigación es teórico y metodológico por lo que reside en alcanzar una descripción de la relación existente entre la agresión y la dependencia emocional en una muestra de estudiantes universitarios, asintiendo identificar un marco de referencia o índices para otras evaluaciones con muestras análogas.

1.4. Marco Teórico

1.4.1. Antecedentes

Se encontró los siguientes antecedentes relacionados a la agresividad y dependencia emocional:

1.4.1.1. Antecedentes Internacionales

Lemos, Jaller, González, Días y de la Ossa. (2012) realizaron un estudio para identificar el perfil cognitivo de los estudiantes universitarios con dependencia emocional. La muestra estuvo conformada por 569 estudiantes universitarios de Colombia. Se utilizó el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), el Cuestionario de Esquemas Desadaptativos Tempranos (YSQ-L2), el Cuestionario de Creencias Centrales de los Trastornos de la Personalidad (CCETP), el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) y el Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento Modificado. Los resultados demuestran que el 24,6% de los estudiantes evaluados presentan dependencia emocional, con un porcentaje de 74,6% en mujeres. Finalmente se encontró que las personas con dependencia emocional presentan un perfil cognitivo caracterizado por un esquema desadaptativo temprano de desconfianza/abuso, creencias centrales paranoides y dependientes, una distorsión cognitiva de falacia de cambio y autonomía como estrategia desarrollada de afrontamiento.

Castelló (2013), estudió *Manifestaciones de la Conducta de Agresión en el Contexto Universitario*, cuyo objetivo fue describir las expresiones y reiteración de las principales conductas de agresión en función de la edad sexo, estrategias de

resolución de estudiantes y las medidas que adopta una universidad privada de Barranquilla, Colombia. Participaron 2884 estudiantes de distintos programas y semestres para determinar con estadísticas porcentuales estas conductas, se validó la recontextualización del cuestionario del Defensor del Pueblo (2000) resultado de una investigación sobre el Bullying, el cual se adapta ahora al contexto de la mencionada universidad. Como resultado se obtiene lo siguiente, en la atmósfera universitaria se dan expresiones de agresión: entre los estudiantes; de estudiantes a docentes, y viceversa. La conducta de agresión física, empujarse unos a otros, es la que se manifiesta con mayor frecuencia entre estudiantes (85,9%); robar objetos (26,15%), la de mayor registro de estudiantes a docentes y no permitir acceso a espacios y objetos (20,8%). La conducta de agresión verbal, es decir, contestar en tono retador que reincide entre estudiantes (91%), y de profesores hacia estudiantes (41%), mientras que de alumnos a docentes se muestra en la conducta de hablar mal (74,5%).

Benítez (2013) en su tesis titulada *“Conducta Agresiva en Adolescentes de Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres – Ciudad de Coronel Oviedo-Paraguay”* cuyo objeto principal fue determinar la existencia de Conductas Agresivas entre los adolescentes. Realizó un estudio de tipo descriptivo con el objetivo de hallar índices altos de agresividad entre los estudiantes de una institución mencionada, la población estuvo compuesta por 43 adolescentes varones y mujeres entre los 16 a 18 años, el instrumento que utilizó para la recolección de datos fue el Test de BULL-S (Cerezo, 2009), los resultados evidencian que existe conductas agresivas y se manifiestan de diversas formas, predominando la agresividad verbal con insultos y amenazas, seguido por el maltrato físico y el

rechazo. Así también hay presencia de una agresividad marcada en algunos estudiantes caracterizándose por serlos más sociables y aceptados por sus pares.

Torres (2010), en México, estudió *El problema de la violencia entre universitarios abordado desde el enfoque de la Investigación - Participación-Acción*, con el objetivo de corroborar que los estudiantes de la especialización de Comunicación y Multimedios empleen conocimientos del área para crear una propuesta de intervención y su ejecución, con el fin de propagar la lucha frente a las conductas de abuso y victimización entre universitarios. Para esto se usa la metodología de Investigación Participación-Acción, puesto que sitúa el acento en el aprendizaje constructivo y el avance de aptitudes en investigación e intervención. Tal metodología pretende problematizar situaciones cotidianas, tomar conciencia de las condiciones biográficas y socio-históricas; cambiar el nivel de comprensión y las actitudes de los involucrados (López, 1991). Como resultado se obtiene que: entre universitarios existen agresiones físicas pero que son menores que en las escuelas básicas (primaria y secundaria); no obstante, son altos otros tipos de hostilidad. De los posibles de agravio entre compañeros indican que las más frecuentes son: los insultos, marginación, burlas, chismes, deshonorar, categorizaciones desde los aspectos físicos y condición económica, rechazo y abusos cuando realizan trabajos en equipo.

Aguilera y Llerena (2015) analizaron “dependencia emocional y vínculos afectivos en estudiantes de la carrera de psicología clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, periodo noviembre 2014 – 2015”, en Ecuador. Utilizaron como instrumentos dos reactivos psicológicos, el Cuestionario de Dependencia Emocional CDE de Lemos y Londoño (2007) para medir Dependencia Emocional y el Cuestionario de Relación –CR de Bartholomew y Horowitz (1998) para determinar

el Vínculo Afectivo que tiene cada estudiante. Los resultados cuantitativos obtenidos fueron: el 58% de la población presenta en algún grado Dependencia Emocional, grupo en el cual el 56% mantenía Vínculos Inseguros y el 44% mantenía Vínculos Seguros. Con estos resultados comprobaron la hipótesis planteada: Que la dependencia emocional fomenta los vínculos afectivos inseguros en los estudiantes del primer semestre de la carrera de Psicología Clínica, concluyendo que, las personas con dependencia emocional mantienen vínculos afectivos inseguros en la interacción con las personas.

Por otro lado, Del Castillo, Hernández, Romero e Iglesias (2015) identificaron la relación entre los factores de dependencia emocional y violencia en el noviazgo. La muestra estuvo conformada por 317 estudiantes universitarios de las licenciaturas en Medicina, Administración y Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo de México. Para ello se utilizó el Cuestionario de Dependencia Emocional Pasiva y el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo, tuvo como resultados comprobados las relaciones positivas, estadísticamente significativas, entre los factores ansiedad por separación y expresiones límite; del cuestionario de dependencia encontraron relaciones positivas, estadísticamente significativas, con el chantaje, el control y los celos.

Niño y Abaunza (2015) investigaron “relación entre dependencia emocional y afrontamiento en estudiantes universitarios”, en Medellín – Colombia, con el objetivo de demostrar la relación entre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento, cuyo diseño fue no experimental de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 110 estudiantes universitarios de la carrera de psicología cuyas edades oscilan entre 18 y 33 años. Utilizaron como instrumentos la Escala de Estrategias de Coping Modificada (EEC-M) y el Cuestionario de

Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño 2006, validados en una población colombiana que a partir del coeficiente de correlación de Spearman y hallando una correlación positiva y moderada entre la dependencia emocional y la estrategia reacción agresiva, y, una correlación negativa entre dependencia emocional y las estrategias solución de problemas y reevaluación positiva.

1.4.1.2. Antecedentes Nacionales

Castillo (2017) analizó “dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo”, hizo una investigación de diseño transaccional correlacional con el objetivo de determinar la relación entre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento al estrés y depresión. La muestra estuvo conformada por 126 mujeres víctimas de violencia de pareja que acudieron a una entidad forense de la ciudad de Chiclayo entre las edades 18 y 60 años. Se utilizó el Inventario de Dependencia Emocional (IDE) validado por Aiquipa, el Inventario de Estrategias de Afrontamiento para Adultos (CRI-A) de Moos y el Inventario de Depresión de Beck-II. Los resultados muestran una correlación negativa moderada entre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento del estrés por aproximación en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo, se ha encontrado que existe una correlación negativa significativa de ($p < .01$) donde las víctimas de violencia de pareja presentan con frecuencia altos niveles de dependencia emocional.

Ramos (2017) en Lima, realizó una investigación no experimental de tipo descriptivo correlacional cuyo objetivo fue determinar la relación entre dependencia emocional y actitudes frente a la violencia conyugal en mujeres de un Centro de

Salud, del distrito de Ventanilla. La muestra estuvo conformada por 150 mujeres, entre las edades de 18 años a 60 años. Se utilizó el inventario de Dependencia Emocional (IDE) de Aiquipa y la Escala de Actitudes Frente a la Violencia Conyugal de Egoávil y Santibáñez. En los resultados se encontró, mediante el estadístico, una correlación positiva significativa media ($p=0.59$) entre dependencia emocional y las actitudes frente a la violencia conyugal en mujeres, lo cual explica que las mujeres con dependencia emocional se convierten en esclavas de ellas mismas, no se quieren ni se valoran, solo se desprecian; y esta necesidad brusca las lleva a buscar compañía, sin medir o evaluar el peligro.

Aiquipa (2015) en Pasco, realizó un estudio de diseño asociativo - comparativo y enfoque cuantitativo, con el objetivo de identificar la relación entre la dependencia emocional y la violencia de pareja. Participaron 51 mujeres usuarias del servicio de psicología del Hospital Ernesto Germán Guzmán González. La muestra se dividió en dos grupos de mujeres: 25 mujeres que fueron víctimas de la violencia de la pareja y 26 mujeres que no fueron víctimas de la violencia de la pareja. Sus edades oscilaban entre 18 y 60 años. Utilizaron los instrumentos Ficha de Tamizaje de la Violencia Basada en Género y la Ficha Multisectorial Violencia Familiar, instrumentos técnicos normativos indicados por el Ministerio de Salud del Gobierno del Perú y el Inventario de Dependencia Emocional (IDE) creado por Aiquipa. Los resultados muestran que existe relación significativa ($p<.01$) entre la variable dependencia emocional y la violencia de pareja, puesto que se encontraron diferencias significativas entre la muestra clínica con violencia de pareja y la muestra clínica sin violencia de pareja, siendo los participantes que viven o han vivido violencia de

pareja los que obtuvieron puntajes mucho más elevados de 26 dependencia emocional respecto a aquellas mujeres que no habían vivido tal experiencia.

Vera (2017) en su investigación sobre *“Dependencia emocional y agresividad en estudiantes varones de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2017”* El presente estudio tuvo como fin hallar la relación entre la dependencia emocional y agresividad. Esta investigación se hizo bajo un diseño no experimental de enfoque cuantitativo – transaccional, tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Se aplicó una prueba piloto para dar validez y confiabilidad a cada uno de los instrumentos. La muestra fue no probabilística y estuvo conformada por 350 estudiantes pertenecientes al 4to y 5to grado de secundaria. De acuerdo con los resultados obtenidos, si existe una correlación estadísticamente significativa, directa y de baja intensidad entre la agresividad y la dependencia emocional ($r = 0,132$), ($\text{sig.} = 0,013$).

Gutiérrez (2017) en su tesis *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes universitarios de la Ciudad de Lambayeque*. La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional CDE de Lemos y Londoño (2006), en estudiantes universitarios. Está constituida por 384 jóvenes que se encuentran en una relación de pareja. Se estableció la validez por medio del análisis factorial confirmatorio obteniendo como resultado la correspondencia entre el modelo teórico que sustenta la prueba y los datos obtenidos en la población estudiada, según evidencias del ajuste global del AFC ($\text{GFI}=,917$; $\text{RMSEA}=,064$). La confiabilidad fue por medio de Alfa de Cronbach en un rango de ,37 a ,60.

1.5. Bases teóricas

1.5.1. La Agresividad

Definiciones

La agresividad se halla en diversos contextos de teorización, en tanto que su definición es heterogénea, determinando complicaciones para su aceptación. Sin embargo, la expresión agresividad o conducta agresiva está ligado a constructos psicológicos que se expresan en diversas intensidades, estos pueden ir desde los gritos, insultos, y hasta los golpes o empujones (Carrasco y González. 2006).

Para Buss y Perry (1992) “la agresividad es como una respuesta habitual eyectable de conductas dañinas contra los demás, su manifestación tiende a ser reconocida como una característica de la personalidad” (p.27).

Por su parte, Hurlock (2000) define “la agresividad, como una acción hostil, ya sea implícita o explícita, provocada por otra persona. Se puede evidenciar en ataques físicos y verbales contra la víctima, quien, por lo habitual, es menos fuerte que el agresor” (p. 86).

Finalmente, la agresividad es considerada como una manifestación de carácter adaptativo, debido a su función innata de defensa ante el peligro, no obstante, se debe tener en cuenta su carácter pernicioso, movido por la intención de probar su supremacía sobre el otro, conllevando a un desenvolvimiento inadecuado para el establecimiento de relaciones interpersonales (citando a Chavarría, 2010, como se citó en Barboza, 2017, p. 18).

1.5.1.1. Características de la agresividad

El comportamiento agresivo presenta características esenciales que van a respaldar esta conducta:

- La presencia del deseo de generar daño ya sea físico o verbal, con la intención de someter a la víctima.
- La condición de que dicha acción no quede en la amenaza o intimidación de daño, si no que sea un acto real.
- La peculiaridad de que esta manifestación no permanezca en solo intimidación, sino, se convierta en acción.
- La perturbación del estado anímico, dando al comportamiento el calificativo de acción colérica.

1.5.1.2. Teorías sobre las conductas agresivas

1.5.1.2.1. Perspectiva innata

Lorenz (1998) menciona que el ser humano mantiene de forma innata una tendencia de naturaleza agresiva. “Los efectos que originan la agresividad son comparados a los de la pulsión de muerte, instaurada por Freud. Mas como cualquier otro instinto, no se podría prescindir de éste ya que también es necesaria para la conservación de la vida” (p.68).

Hobbes (S/F) definiría al hombre como un ser de naturaleza agresiva, competitiva y discrepante que está dispuesto a ejercer la violencia contra otros organismos con el fin de ejercer su supremacía y conservación.

1.5.1.2.2. Teoría psicoanalítica

Para el psicoanálisis, en primera estancia y como para casi todos los problemas desadaptativos del individuo, la agresividad tenía un trasfondo de índole sexual; considerada como una fuerza de carácter instintivo, que está presente en el desarrollo del ser humano, tal como lo describen Mitchell y Black (2004).

Posteriormente, luego de desarrollarse diversos acontecimientos en la sociedad, Freud (1930) establece un vínculo entre la agresividad y el deseo no consciente al morir, conocido como pulsión de muerte, una necesidad cuyo fin máximo es la destrucción. Freud Añade que “el instinto de agresividad produce un placer autodestructivo en el ser humano, por ende, estas sensaciones que también generan satisfacción son esenciales para vivir”.

1.5.1.2.3. Teoría del Aprendizaje Social

Para Saco (1990) La naturaleza del hombre no conduce necesariamente a ser hostil, sino que dependerá de las condiciones sociales en que viva, puesto que los impulsos de agresión que posee son exclusivamente respuestas, y el que esto predomine, dependerá del medio social en que se encuentre, y no de su constitución biológica que determine necesariamente su forma de comportamiento.

La teoría del aprendizaje surge en base al enfoque desarrollado por Bandura (1969), este autor considera que la agresividad se desarrolla y potencia por un reforzamiento social, que se basa en un aprendizaje por medio de la observación. En otras palabras, gran parte de estos comportamientos nocivos son obtenidos a través de la observación, interacción y reforzamiento de conductas agresivas, dentro de un marco social.

Con respecto a los agentes sociales de modelamiento, Chapi (2012) sintetiza los entornos de influencia para el desarrollo de la agresividad en el individuo, planteado por Bandura, principalmente en tres principales agentes:

1. Entorno Familiar: Este tipo de modelamiento se desarrolla en medio de la interacción entre los habitantes del hogar, a través de conductas y pautas de crianza, siendo las personas que están a cargo quienes ejercen más influencia, sobre los subordinados.
2. Influencia subcultural: Los comportamientos que podrían manifestar los grupos minoritarios y que está fuera a la normativa de la sociedad, serán determinantes en el desarrollo de estas mismas conductas, para quienes se encuentren expuestos constantemente a estas conductas.
3. Modelamiento simbólico: El uso de las nuevas tecnologías, que nos ha llevado al acceso inmediato de información está ejerciendo influencia en el desarrollo y reforzamiento de nuevas conductas. Siendo los contenidos violentos los que ejercen mayor impacto en el comportamiento agresivo.

1.5.1.2.4. Teoría según Buss y Perry

Buss y Perry (1992) dieron origen a una escala para medir la agresividad, “Aggression Questinnaire (AQ), basado en cierta medida en el instrumento de Buss y Durkey. Para Buss (1992) la agresividad engloba un conjunto de características que tienden a suscitar daño, teniendo como componentes principales la conducta y la predisposición, las cuales se pueden agrupar en: Agresividad Físico-Verbal; agresividad pasivo-activa; agresividad directo-indirecta.

Si bien diversos autores han propuesto, con poco más o menos la misma aproximación de las dimensiones de agresividad, en esta investigación hacemos pie por el planteamiento de tipos de agresividad de Buss y Perry (1992).

1.5.1.3. Dimensiones de la agresividad

Según Matalinares (2012) la agresividad es una respuesta eventual ante situaciones consideradas como amenazantes, englobada dentro de los mecanismos de afrontamiento del ser humano, llegando a ser una predisposición condicional y perdurable a ser agresivo en acontecimientos variados. Esta se puede manifestar en dos sub - dimensiones:

Agresividad verbal: Respuesta de tipo impulsiva por medio del lenguaje cuya intención es el perjuicio del otro, la vociferación de amenazas o insultos son un claro ejemplo. Para Cervantes (2006) la agresividad verbal puede manifestarse en tres formas distintas y acrecentándose sucesivamente en intensidad: la crítica, una forma de ofensa indirecta; la derogación, una forma de crítica directa que tiene como intención denigrar a la víctima; y el insulto, la forma más pura y llana de dañar al otro.

Agresividad física: Acto que requiere de motricidad para generar un daño seguro, directo y observable en el otro. Expresada con puñetazos, patadas, el uso de objetos convertidos en ese momento en armas, entre otros. Este tipo de agresividad se podría entender como un acto más instintivo y no sistemático cuyo fin es mostrar superioridad frente a la víctima. Por otro lado, estas respuestas guardan relación con el resguardo y protección de la persona.

Hostilidad: Según Buss (1962) la hostilidad se refiere a la valoración negativa que tiene el individuo hacia sus pares, junto a una clara intención de lastimarlos. En otras palabras, la hostilidad vendría a ser una respuesta generada por la antipatía cuya actitud se puede manifestar ya sea de forma verbal o física.

Ira: Para Berkowitz (1996) la ira es como la agrupación de sensaciones de naturaleza emocional que surgen a partir de la impresión de haber sido lastimado. La ira no tiene una finalidad, sino que es una respuesta netamente psicológica e involuntaria, activada por el acontecimiento de una situación que, a interpretación del individuo, ha sido perjudicial para él.

1.5.2. Dependencia Emocional

Definiciones

Para Rodríguez (2013) la dependencia emocional “es un desorden de la personalidad caracterizado por diversos síntomas crónicos como depresión, obsesión o síndromes desadaptativos” (p.92).

Según Castelló (2000) La dependencia emocional es un problema desadaptativo y surge como consecuencia de una serie de vivencias, también disfuncionales, en sus variados grupos sociales importantes de su vida, y que han sido asimiladas equivocadamente configurando esquemas distorsionados sobre las relaciones interpersonales.

Según, Anicama et al (2013) la dependencia emocional “es una clase de respuesta aprendida que expresa el organismo en sus diferentes modos de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo” (p.2). Las interacciones

se expresan en nueve componentes. Miedo a la soledad: Expresión límite, ansiedad de separación, búsqueda de aceptación y atención, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, percepción de su autoeficacia e idealización de la pareja. Tomando en cuenta este postulado.

Anicama (citado por Aponte, 2015) refiere que la dependencia emocional se aprende de manera jerárquica, empezando en un primer nivel con una respuesta específica incondicionada u operante, y a medida que se practica con mayor frecuencia se convierte en un hábito, llevándolo a un segundo nivel; cuando se presenta ya una asociación de varios hábitos dentro de un mismo contexto se convierte ya en un rasgo, pasando así a un tercer nivel, y finalmente, en el cuarto nivel estos nueve rasgos conforman la dimensión dependencia emocional. (p. 27).

En esta investigación se sigue los niveles de respuestas propuestos por Anicama (2013)

1.5.2.1. Niveles de respuesta de interacción

Son las diversas formas de conducta que tiene una persona hacia determinados estímulos, en el caso de la dependencia emocional el estímulo sería la pareja, evidenciándolo en 5 niveles de respuesta.

a) Respuesta autonómica: Moral y Sirvent (2007) “se caracteriza por un locus de control externo las conductas se encuentran dirigidas a obtener beneficios a corto plazo con el fin de evitar el malestar”, por lo cual busca reducir las ganas de estar con la pareja teniendo algún control como, (que la pareja le contesta ante su llamado o cumpla sus peticiones para reducir su ansiedad).

- b) Respuesta emocional:** Se caracteriza porque existe mayor inestabilidad emocional y cambios abruptos en las emociones, teniendo dificultad para identificar sentimientos y emociones de sí mismo como de los demás, mantienen constantemente miedo irracional a estar solos (Izquierdo y Gómez, 2013).
- c) Respuesta motora:** Se manifiesta mediante conductas repetitivas y frecuentes intensas dirigidas a complacer a la pareja poniendo en segundo lugar sus propios intereses, además conductas de reparación, comprobación y atención teniendo una posición sumisa y pasiva (Cubas et al., 2004).
- d) Respuesta social:** Se experimenta dificultad para relacionarse con las personas, además su clara intención y atención hacia la otra persona puede llegar a incomodar a los otros mostrándose fríos o faltos de empatía (Moral y Sirvent, 2008). Esto sucede debido a que el dependiente se inhibe de tener sus propias experiencias e interacciones por lo cual no es capaz de solucionar sus problemas y emociones demostrando incapacidad de tomar decisiones.
- e) Respuesta cognitiva:** Interpreta inadecuadamente su entorno social, generalmente busca saber las reglas y filosofía acerca de la relación de pareja por lo cual tienden a tener miedos de estar solos y se generan pensamientos destructivos y de apego hacia la pareja (Izquierdo y Gómez, 2013).

Estas conductas se deben al aprendizaje previo acerca de las relaciones de sí mismo y de los demás, generándose ideas para agradar a la otra persona y mantener la relación.

1.5.2.2. Teorías de la Dependencia Emocional

Cuando nos referimos a la búsqueda de información de dependencia emocional, en la literatura científica encontramos que no existe consenso en cuanto a la definición conceptual de la dependencia emocional, como sucede con muchas variables psicológicas, existiendo definiciones variadas como las de: dependencia afectiva, adicción al amor, trastorno de la personalidad por dependencia y codependencia, confundiendo los términos. Por otro lado, hay quienes consideran que es un Trastorno de la Personalidad y quienes la conciben como una adicción, como se verá a continuación.

1.5.2.2.1. Teoría de la vinculación afectiva de Castelló

Castelló en el 2005, define la dependencia emocional como una necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones. Para este autor la dependencia emocional incluye comportamientos de sumisión, pensamientos obsesivos hacia la pareja, sentimientos intensos de miedo al abandono, entre otros, y en su mayoría, afecta a mujeres.

El mismo autor, señala que en las relaciones de pareja es natural que se den sentimientos positivos de querer estar con el otro, de contar con su apoyo, de saberse querido y valorado. Sin embargo, cuando estos anhelos propios de una pareja se dan de forma más intensa o exagerada, estamos hablando de dependencia emocional. Es decir, la diferencia entre “el amor normal” y la dependencia emocional son totalmente cuantitativas (Castelló, 2005).

En ese sentido podemos afirmar que las personas con dependencia emocional suelen tener parejas desde la adolescencia ya que siempre presentan la necesidad de tener

una pareja permanente, sin embargo, ese “alguien” no es cualquiera. El dependiente emocional busca en una pareja características de personalidad como la arrogancia, egocentrismo, también sienten satisfacción al ser halagadas o idealizadas ya que la perciben como encanto interpersonal, manifestándolo con excentricidades, sentido del humor o ingeniosidad.

Respecto a algunas características de las personas con dependencia emocional podemos afirmar que presentan un bajo nivel de autoestima, la relación es desequilibrada, ya que el dependiente emocional siempre adopta una posición de sumisión e idealización de la pareja, por ello esta es el centro de su atención y existencia, haciendo todo lo posible por retenerla, muchas veces renunciando a cosas importante para ellas mismas. Así también cuando existe una separación, la dependiente emocional asume este hecho como una catástrofe buscando retomar la relación por cualquier medio o buscan a otra persona para estar acompañados.

Castelló (2005), explica: A pesar de que la dependencia emocional es un término muy empleado, su delimitación no es clara en la bibliografía científica actual. Considera que muchos profesionales de la salud mental, por los pocos estudios realizados sobre el tema, pueden confundir la dependencia emocional con otros términos, pero que no son lo mismo, como veremos a continuación (Castelló, 2005).

1.5.2.2.2. Teoría de la dependencia emocional de Sánchez

Sánchez (2010) afirma, la dependencia emocional es un trastorno de la personalidad, debido a que el dependiente emocional tiene la creencia de no valer lo suficiente, busca seguridad constantemente en los otros y en factores externos, además no confía en su criterio personal y sus propios recursos.

Este mismo autor también complementa esta afirmación de considerar a la dependencia como un trastorno de personalidad debido a que el dependiente emocional llega a la adultez asumiendo patrones de conducta y cogniciones estables en el tiempo, propios de los trastornos de personalidad, estas conductas son:

Rol de sumisión, procurando hacer lo necesario para no ser rechazado, complaciendo a los demás y así mantener el vínculo, las expectativas creadas por la sociedad influyen de importante manera, el dependiente emocional no ha conocido el amor como un intercambio de afecto y respeto, no ha aprendido a tomar las riendas de su vida y busca a alguien que lo haga feliz. Suele sentirse atraído por quienes aparentan seguridad y dominancia, baja autoestima.

Respecto a la cognición refiere que el dependiente emocional sabe que hacerse respetar es lo correcto, pero piensa que por ello puede perder la relación, además siente culpabilidad, así que no lo hace. También frecuentemente recuerda los mejores momentos que corresponden al inicio de la relación amorosa (Sánchez, 2010).

1.5.2.2.3. La Dependencia Emocional como trastorno de personalidad dependiente

Respecto a la relación entre la dependencia y el trastorno de personalidad por dependencia el DSM-IV, afirma: La Dependencia Instrumental es una necesidad del otro, siendo cualquier cosa menos un deseo afectivo. Este tipo de dependencia puede darse por interés, es decir por motivos económicos o por cualquier otros motivos, por lo tanto es más de carácter utilitarista, en otras palabras estas personas no se despegan del otro en cuanto son imprescindibles para el día a día, para la supervivencia, ya que el dependiente se considera desvalido, indefenso, debido a que

siempre ha sido consentido y sobreprotegido, teniendo una escasa o nula capacidad de decisión y de iniciativa, evidenciando un intenso temor al abandono ya que considera estar solo ante el peligro, y además sin tener la capacidad necesaria para poder enfrentarse al mundo si no es en compañía de alguien de quien dependería. Se trata de una necesidad práctica (DSM IV, 1995).

1.5.2.2.4. Teoría Conductual Cognitiva de Anicama

Anicama (2014) afirma: La dependencia emocional es concebida como una clase de respuesta inadaptada, que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómico, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales se expresan en nueve componentes de la dependencia emocional (Anicama, 2014).

1.5.2.3. Características de los dependientes emocionales

Cuando nos referimos a la Dependencia Emocional y sus características, no se hallan muchos antecedentes claros dentro de la literatura científica por ello en esta investigación presentaremos las principales características de la dependencia emocional dividida en tres áreas (área de las relaciones de pareja, área de las relaciones con otras personas, área de autoestima y estado de ánimo), propuestas por Castelló (2005) siendo:

1.5.2.3.1. Área de las relaciones de pareja

Es el área más importante y manifiesta en los dependientes emocionales, siendo el contexto más frecuente. Necesidad excesiva del otro, deseo de acceso contante hacia él. Los dependientes emocionales describen esta sensación como de “hambre” de la pareja, una necesidad insaciable que hace que la llamen constantemente, aparezcan en el trabajo u otros lugares donde ésta se encuentre. Es un deseo de realizar todas las actividades junto a la otra persona, sin importar de qué índole sean. La pareja no dependiente, suelen sentirse agobiados, pudiendo romper la relación o marcar límites estrictos, empleando amenazas y en otros casos aprovechándose de esta situación. El dependiente acepta las reglas e intenta contenerse (Castello, 2005).

Dentro de las relaciones de pareja el dependiente emocional desarrolla alguna de los siguientes patrones conductuales que la caracterizan, según Castello (2005):

Deseo de exclusividad en la relación: El dependiente voluntariamente se aísla en mayor o menor medida de su entorno para dedicarse por entero a su pareja, anhela que el objeto haga lo mismo. En casos atípicos, existe una modalidad de Dependencia Emocional (la dominante), en la que el sujeto que la padece si consigue imponer sus deseos al otro. La exclusividad aparece también en la relación con otras personas significativas, por ejemplo, en una amistad.

Prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa: La pareja es el centro de la existencia del dependiente, el sentido de su vida, al menos hasta que aparezca otra persona que asuma este papel. No hay nada más importante que ella, ni él mismo o sus hijos. Si hay algo que debe hacerse, se hará sin dudar, como cambiar de trabajo

porque la otra persona se lo pide. Lo demás, pasa a un segundo plano. Las personas del entorno, le advertirán de este hecho, pero el dependiente se aislará de su entorno para centrarse por entero en su pareja.

Idealización del objeto: A pesar de sus defectos, el dependiente idealiza a su pareja, quien representa todo aquello que no tiene él. Sobrevalora las cualidades desde físicas hasta intelectuales del objeto, queda fascinado por su aplomo, en su soberbia y su autoconfianza excesiva. Los objetos detectan esta admiración de los dependientes y ponen en marcha sus mecanismos de seducción, potenciando su narcisismo y exhibiendo sus cualidades.

La segunda área importante propuesta por Castelló (2005) es la que se relaciona a su interacción social en el contexto donde se desarrolla el dependiente emocional siendo:

1.5.2.3.2. Área de las relaciones con otras personas

El dependiente emocional también presenta ciertas peculiaridades en su trato con otras personas significativas, tales como: familia, amigos, etc. (Castelló, 2005) afirma que en esta área el dependiente emocional desarrolla:

Deseos de exclusividad hacia otras personas significativas: El dependiente busca exclusividad en sus relaciones interpersonales, evidencia una necesidad desmedida de los otros intentando encontrar lo que en sí mismos no hallan, esperando atención. Pueden resultar personas difíciles de tratar, ya que manifiestan una insaciable demanda de atención. Sus relaciones interpersonales no tienen equilibrio, no se

respetar la autonomía y la individualidad del otro, sobre todo cuando no se encuentran emparejados.

Necesidad de agradar: El dependiente intentará agradar a cualquiera, ya que necesita de la aprobación de los demás. Puede mal interpretar un simple gesto creyendo que le tienen antipatía o desinterés y esto le genera preocupación. Suele estar muy pendiente de su apariencia y su físico. Puede llegar a decir cosas sólo para agradar a otros.

Se focaliza en los demás para sentirse mejor y busca en ellos el sentido de su existencia.

Déficit de habilidades sociales: El dependiente emocional carece de asertividad, no hace valer sus derechos y pueden permitir que otras personas se aprovechen de él.

Con las personas más cercanas evidencia carencia de empatía, ya que busca en éstas exclusividad, las conversaciones giran en torno a él y no muestra interés en escuchar al otro. En sus relaciones de pareja y en las relaciones interpersonales los dependientes emocionales no muestran reciprocidad en el afecto, el cariño y el interés (Castello, 2005, citado en Anicama 2014).

Respecto a la tercera área, Castello considera aquellas características emocionales que identifican a un dependiente emocional. Para esta área Castello (2005) afirma:

1.5.2.3.3. Área de la autoestima y estado anímico

Los dependientes emocionales suelen ser personas tristes que se valoran poco y mantienen una apariencia de personas infelices y preocupadas, Castelló (2005) los describe como:

Baja autoestima: Como en una gran cantidad de trastornos, en la Dependencia Emocional se encuentra una baja autoestima en los sujetos. No solamente hay una

carencia de afecto positivo, sino que existe un auto-desprecio, auto-rechazo, un odio e incluso asco hacia sí mismos. Se ha visto que los dependientes emocionales consideran que uno de sus puntos débiles es el aspecto físico, mientras que en su autovaloración en el resto de facetas se consideran dentro de lo normal, pero a pesar de esto se rechazan.

Miedo e intolerancia a la soledad: Esta intolerancia a la soledad, es de cierta manera la responsable de la necesidad de acceso constante hacia la pareja, cuando los dependientes emocionales no se encuentran en pareja buscan adherirse a un amigo conocido o intentar ocuparse con una actividad que tal vez ni les interese, solo por distraerse.

Tras una ruptura intentan retomar la relación con insistencia, de no lograrlo inician una relación nueva lo antes posible.

Estado de ánimo negativo y comorbilidades frecuentes: La Dependencia Emocional es algo que mental, anímica y conductualmente distingue a esos individuos de otros. Las comorbilidades están asociadas a sus grandes temores: el deterioro de la relación, la ruptura, la soledad, entre otras. El estado de ánimo usual de estos individuos es negativo, se caracteriza por tristeza, preocupación, nerviosismo e inseguridad (Castello, 2005, citado en Anicama 2014).

1.5.2.4. Causas de la Dependencia Emocional

Castelló propone ciertos factores causales de la dependencia emocional, desde su experiencia clínica y el contacto directo con pacientes de este tipo de problemáticas” (Castelló, 2005). En ese sentido también propone 4 factores o conductas que hacen que la dependencia emocional se mantenga y fortalezca en la persona. Estos cuatro

factores causales según Castelló son: “Carencias afectivas tempranas, mantenimiento de la vinculación excesiva en fuentes externas de la autoestima, factores biológicos y por último factores socioculturales” (Castello, 2005).

Otro importante modelo acerca de la dependencia emocional es el de Sánchez (2010), quien señala cuatro causas específicas, tal como se detallan a continuación: Primer causa la falta de autoestima generada en la infancia, afirma que “Son los padres de familia, quienes, por dejadez, abuso de autoridad, sobreprotección, no le enseñan al niño a tener confianza y estima en sí mismo, y de adulto la seguirá buscando en los demás” (Sánchez, 2010).

Dentro de todas estas interacciones que afectaron su autoestima de los dependientes emocionales en la infancia, podemos mencionar algunas experiencias en particular, tal como la afirma Sánchez (2010):

Chantaje emocional durante la infancia: al niño se le enseña que es amado si es que cumple con las expectativas que se tengan sobre él.

La Manipulación y sentimientos de culpa: mediante la culpa, el niño es manipulado para que realice la actitud deseada.

Fallos en la construcción de la autoestima: los mensajes contradictorios que recibe el niño de sus padres sobre su capacidad, hacen que no logre interiorizar sus cualidades y necesite a alguien para sentirse seguro (Sánchez, 2010).

Las personas que no haya aprendido a auto-valorarse durante la infancia no poseerán criterio propio, sino que serán susceptibles al impacto de los medios de comunicación. Estos medios, transmiten los roles clásicos del hombre y de la mujer y lo que se espera de cada uno. Inclusive, las relaciones homosexuales son representadas como una réplica de las relaciones heterosexuales, ya que hay un rol

masculino y un rol femenino. Este rol de la mujer refleja que se le ha educado para ser dependientes y tener miedo a su independencia.

1.6. Definición de términos básico:

Los conceptos que se tomarán son los siguientes:

Agresión: La agresión es una respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo (Buss, 1961).

Agresividad: Es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. En este sentido, puede también hablarse de potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas. Esta se presenta como agresividad física y agresividad verbal. Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012)

Dependencia emocional: Es aquella dimensión disfuncional de un rasgo de personalidad, que consiste en la necesidad extrema de orden afectiva que una persona siente hacia otra, su pareja, a lo largo de sus diferentes relaciones de pareja. La dependencia emocional es un tipo de dependencias relacionales legítimas (Castelló, 2005)

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la agresión y dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

1.7.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de agresión en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.
- Identificar los niveles de dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.
- Identificar la diferencia entre los niveles de las dimensiones de agresividad en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.
- Identificar la diferencia entre los niveles de las dimensiones de dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis general

H. A. Existe relación significativa directa entre la agresividad y dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

H. 0. No existe relación significativa directa entre la agresión y dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

1.1.2. Hipótesis Específicos

H. 1. Existen altos niveles de agresión en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

H. 0. Existen bajos niveles de agresión en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

H. 2. Existen altos niveles de dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

H. 0. Existen bajos niveles de dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

H. 3. Existen diferencias significativas en los niveles de las dimensiones de agresividad en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

H. 0. No existen diferencias significativas en los niveles de las dimensiones de agresividad en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

H. 4. Existen diferencias significativas en los niveles de las dimensiones de dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

H. 0. No existen diferencias significativas en los niveles de las dimensiones de dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

a) Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, como señala Hernández et al. (2014), no se manipulan las variables, sino que se analizaron desde su propia naturaleza; es de corte transversal, porque las variables que estuvieron sujetas al estudio se analizaron en un solo tiempo y momento determinado.

b) Tipo de estudio

La investigación es de tipo descriptivo, comparativo y correlacional, ya que el objetivo es comprender el grado de relación entre dos o más variables, en un contexto específico, así lo señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014).

2.2. Operacionalización de variables.

Variables de estudio:

- Agresividad: variable cuantitativa que será evaluada por medio del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992).
- Dependencia emocional: variable cuantitativa que será medida por la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013).

Variables demográficas:

- Edad: 18 a 35 años.
- Género: Masculino y femenino.
- Ciclo académico: De I a X ciclo.
- Carrera: Psicología.

Operacionalización de la variable Agresividad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
AGRESIVIDAD	“Es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo.” Matalinares et al. (2012)	Puntaje obtenido del test de agresividad de Bus y Perry (1992)	Agresividad física	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
			Agresividad verbal	10, 11, 12, 13, 14,
			Hostilidad	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,
			Ira	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29

Operacionalización de la variable Dependencia Emocional (ACCA):

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS
Dependencia Emocional	“La dependencia emocional es concebida como una clase de respuesta inadaptada, que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómico, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales se expresan en nueve componentes de la dependencia emocional” (Anicama, 2014).	Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013)		
			Miedo a la soledad o al abandono.	1,2,3,4
			Expresiones límite.	6,7,8,9,10
			Ansiedad por la separación	11,12,13
			Búsqueda de aceptación y atención.	15,16,17
			Percepción de su autoestima.	18,19,20,21
			Apego a la seguridad o protección	23,24,25,26
			Percepción de su autoeficacia	27,28,29,30,31,
			Idealización de la pareja	33,34,35
			Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	36,37,38,39,40,41
			Deseabilidad social	5,14,22,32,42

2.3. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

Unidad de estudio

Cada Estudiante de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

Población

La población está conformada por 1600 estudiantes matriculados de la carrera de psicología de una Universidad particular de Lima norte. Cuyas características son estudiantes de I al X ciclo de la carrera de psicología; haber tenido como mínimo una relación de pareja; estudiantes de ambos sexos. Para ello se consideraron ciertos criterios de inclusión y exclusión, que a continuación en la muestra se visualiza.

Muestra

El muestreo es de tipo NO probabilístico estratificado (hay niveles). En este tipo de muestra no todos los sujetos de la población tienen la probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra.

Fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot pq}{d \cdot d(N - 1) + Z^2 pq}$$

n = Muestra inicial

Z = Nivel de confianza

p = Probabilidad de éxito

q = Probabilidad de fracaso

E = Margen de error o nivel de precisión

La muestra está constituida por 350 estudiantes de psicología de una Universidad privada de Lima norte.

Se consideraron ciertos criterios de inclusión y exclusión, que a continuación se indican:

Criterios de inclusión:

- Alumnos de I al X ciclo de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima norte.
- Haber tenido como mínimo una relación de pareja.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Quienes pertenezcan a otras carreras profesionales.
- Quienes dejaron los cuestionarios incompletos.
- Quienes no desean participar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

2.4.1. Técnica

Las técnicas que se utilizaron en esta investigación son las **encuestas**, porque constituyen una variabilidad y sencillez para la búsqueda y recolección de datos.

La encuesta es una técnica para la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos. En otras palabras, la encuesta se define como una técnica de investigación social, para la indagación exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo (Carrasco, 2009, pag. 314).

En síntesis, la encuesta, siendo una técnica de investigación ayuda para recolectar datos fundamentales mediante preguntas formuladas.

2.4.2. Instrumentos

El instrumento que se empleó en este trabajo es el **cuestionario** siendo un instrumento de investigación social más usado.

Este instrumento es una forma o modalidad de la encuesta, en las que no es necesaria la relación directa, cara a cara con la muestra de estudio, unidad de análisis o personas encuestadas, consiste en presentar (...) a los encuestados unas hojas o pliegos de papel (instrumento), conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo (Carrasco, 2009, pag. 318).

Las encuestas permiten respuestas directas de los encuestados para cada uno de las variables de la investigación, llegando a resultados estadísticos.

2.4.2.1. Confiabilidad por Consistencia Interna

Índice de Alfa de Cronbach. Para obtener la interpretación de resultados del Índice de Alfa de Cronbach, se establece la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a):

H_0 : El resultado es menor que 0.70, por lo tanto la prueba no tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

H_a : El resultado es igual o mayor que 0.70, por lo tanto la prueba tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

2.4.2.2. Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ)

a) A nivel Nacional

Ficha técnica

1. Nombre: Estudio Psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

2. Autores: María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos, Nayda Villavicencio (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú).

3. Año de Publicación: 2012

4. Aplicación: individual

5. Ámbito de aplicación: 1° a 5° de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú

6. Duración: 10 a 15 minutos

7. Finalidad: Realizar la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002)

8. Baremación: La muestra del estudio estuvo compuesta por 3,632 adolescentes de ambos sexos, entre 10 y 19 años de edad.

9. Material: Encuesta

10. Confiabilidad: la fiabilidad observada en las cuatro subescalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de

Agresión fueron satisfactorias. Para comprobar las hipótesis planteadas sobre la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante el análisis factorial. Se observó que el grado de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente alpha de Cronbach. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,836$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha = 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,565$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$).

11. Validez: La validez de constructo presentada por el instrumento, mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

b) A nivel Internacional

Ficha técnica

1. **Nombre:** Cuestionario de agresión (AQ)
2. **Autor:** Buss y Perry
3. **Número de ítems:** 29 ítems
4. **Duración:** 15 aproximadamente

Para medir el nivel de agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresividad Reactiva-Proactiva (RPQ) de Buss y Perry, que consta de 4 dimensiones, agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. El cuestionario cuenta con 29 ítems cuyas respuestas están en escala liker. La confiabilidad en el Alfa de Cronbach de su escala total es de ($\alpha = 0.836$).

El Cuestionario de Agresión, cuyos autores: Andreu, Peña y Graña (2002), aplicaron a jóvenes y adolescentes de diferentes centros educativos de la Comunidad de Madrid entre los 15 y los 25 años, España. La muestra definitiva de estudio estuvo compuesta por 1.382 sujetos. Con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión (AQ) (Buss y Perry, 1992). El grado de fiabilidad por consistencia interna u homogeneidad en su medida, siendo la escala de agresión física la que presentó una mayor precisión, alcanzando un coeficiente alpha de 0,86. El resto de las escalas presentaron índices de consistencia interna menos elevados, en el caso de la escala de la ira presentó un coeficiente alpha de 0,77, la escala de agresión verbal obtuvo 0,68 y la de hostilidad de 0,72. En relación a la validez de constructo presentada el análisis factorial confirmatoria, realizada a través de un modelo tetradimensional de ecuaciones estructurales, confirmó que, en términos generales, este cuestionario permite medir de forma válida la agresión física y verbal, la ira y la hostilidad en sujetos españoles. Aunque, tres de sus ítems deben ser re-elaborados en esta muestra dada su baja correspondencia con el modelo planteado, se puede afirmar que, por el momento, es un instrumento con suficiente y contrastada validez de constructo.

2.4.2.3. Escala de dependencia emocional: acca (Anicama, J; Caballero, G; Cirilo, I y Aguirre, M.)

a) A nivel nacional

Ficha técnica

- 1. Autores:** Anicama José; Caballero Graciela; Cirilo Ingrid y, Aguirre Maribel.
- 2. Año:** 2013
- 3. Institución:** Universidad Nacional Federico Villarreal
- 4. Forma de Aplicación:** Individual o Colectiva.
- 5. Duración de la Prueba:** 20 minutos.
- 6. Edad de aplicación:** desde 15 hasta los 60 años.
- 7. Objetivo de Aplicación:** Evalúa la Dependencia Emocional como una “clase de respuesta inadaptada”.
- 8. Descripción general:** Fue creado por José Anicama, Gabriela Caballero, Ingrid Cirilo y Maribel Aguirre en el año 2013, como parte de un proyecto de investigación impulsado por la Universidad Nacional Federico Villarreal. La forma de aplicación del instrumento puede ser tanto individual como colectiva. Su duración oscila entre los 15 y 20 minutos aproximadamente. El rango de edad cronológica para ser aplicado el instrumento es desde los 15 hasta los 60 años. El instrumento dispone de manual de calificación y protocolo.

El objetivo de la escala es evaluar el grado de dependencia emocional que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómico, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales en este caso se expresan en nueve componentes. La prueba se compone de 37 ítems en total que evalúan las nueve áreas y cinco ítems que evalúan deseabilidad social, sumando un total de 42 ítems. Cuando los puntajes de deseabilidad social exceden a tres, la prueba se considera no confiable o no válida.

Validez

En cuanto a la validez de contenido por método de jueces se consideró oportuno los criterios de 5 jueces, con conocimiento en temas estudiados. Se obtuvieron valores de “V” de Aiken entre 0,80 a 1,00 con nivel de significancia de $p < 0.001$. En la prueba de validez ítem – test, los resultados mostraron correlaciones que van desde 0.278 a 0.635 con una $p < 0.001$ y $p < 0.01$. Este análisis inicial permite eliminar 5 ítems los números 5, 14, 17, 26 y 38 por su baja correlación al no aportar a la definición del área a medir.

En la validez externa, presentó una alta correlación con todos los factores de la Escala de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño, cuando $p < 0.001$ y cuando $p < 0.01$ para el factor búsqueda de atención. No obstante, no se halló correlación significativa, entre la dependencia emocional y el nivel autoestima en sentido positivo o negativo, era de esperar que un mayor nivel de autoestima implicará un menor nivel de dependencia emocional, la cual no fue hallado y requiere de nuevos estudios.

Al relacionar la Escala con el Inventario Eysenck de Personalidad EPI - B, muestra que a un mayor nivel de neuroticismo habrá una mayor Dependencia Emocional $r =$

0.653 cuando $p < 0.001$ y, una correlación moderada para introversión cuando $p < 0.01$. Para el puntaje total la correlación fue moderada ($r = 0.50$) cuando $p < 0.001$ fue altamente significativo.

También se realizó validez de constructo, que para tal efecto se procedió a desarrollar el análisis factorial, el cual resultó satisfactorio al explicar los nueve componentes el 52.628 % de la varianza total de datos.

Confiabilidad

Respecto a las pruebas de confiabilidad de la Escala de Dependencia Emocional, se encontraron altos puntajes de confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach para cada una de las nueve áreas y para el puntaje total, todas cuando $p < 0.001$. El valor del coeficiente alfa para las áreas va desde 0.730 hasta 0.779 y en la escala total fue igual a 0.786 siendo altamente significativo en todos los casos ($p < 0.001$).

Por último, se aplicó el coeficiente de Spearman – Brown el cual arrojó un puntaje de 0.833, para $p < 0.001$ y el coeficiente de mitades de Guttman es de 0.826 cuando $p < 0.001$, lo cual señala un alto nivel de confiabilidad de los datos de la Escala.

Baremos

Se establecieron los baremos en una población universitaria, creándose normas percentilares para una muestra de varones, para una muestra de mujeres y para una muestra general.

b) A nivel internacional

Ficha técnica

Nombre: Inventario de Dependencia Emocional – IDE.

Autor: Jesús Ayquipa, 2012.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Sin límite de tiempo. Aproximadamente entre 15 a 20 minutos.

Aplicación: Adultos (18 a 55 años).

Significación: Conformada por 49 ítems agrupados en siete factores

Material: Manual, cuadernillo, hoja de respuesta y hoja de corrección.

Calificación: Manual.

Confiabilidad: Presenta un Alfa de Cronbach 0.965 y un coeficiente de correlación “r” de Pearson de 0.91.

Validez

Presenta validez de constructo lo cual se explica mediante:

Validez de contenido: Los cinco expertos mostraron acuerdo en la relevancia de las dimensiones establecidas.

Validez factorial: Según Ayquipa (2012) “Se encontró evidencias de validez factorial al realizarse el Análisis Factorial Exploratorio de la prueba final. Al realizarse este procedimiento, se obtuvieron 7 factores que explicaron el 58.25% de la varianza total, conteniendo ítems con saturaciones entre 0.40 y 0.70” (p.143).

Validez por diferencia de grupos contrastados: Se aplicó la prueba final a un grupo de 31 mujeres que con dependencia emocional y a un grupo no 61 clínico. Se

compararon las medias de ambos grupos y como resultado se obtuvo una diferencia de 105.6 y una “t” de Student de 17.43.

2.5. Procedimiento

- En primer lugar, se pidió los permisos respectivos a los profesores de aula de la universidad para poder llevar a cabo la investigación, comunicándole los objetivos y la importancia del mismo.
- Luego se separó las fechas para la aplicación de los cuestionarios en un horario factible y viable para los estudiantes, y luego se verificó la cantidad de copias que se utilizarán y finalmente se aplicó los cuestionarios correspondientes a la muestra seleccionada. Para ello:
- Se les brindó el consentimiento informado a los estudiantes y se les explicó en qué consistía la investigación.
- Las pruebas fueron aplicadas en un solo momento, de manera colectiva y en un tiempo aproximado de 20 minutos en los respectivos salones de clases, en donde se les brindó a los participantes los cuestionarios con ambas escalas engrampadas y para su identificación en cada una de ellas debieron especificar sus datos personales, tales como su edad, género y carrera de manera indispensable.
- Primero, se presentó la escala de Agresividad y luego el de Dependencia Emocional. Como instrucción general se les indicó que: “Es necesario que llenen todos sus datos personales, que no se olviden de contestar a todas las preguntas asignadas en ambas escalas y sobre todo que no hay respuestas correctas ni incorrectas, sino que cada uno responda según sus propias experiencias”.

- La participación fue voluntaria y confidencial, atendiendo las dudas que surgieron en el momento de la aplicación.
- Finalmente, se les explicó a los estudiantes que, de no participar en la investigación, esto no afectará en tal investigación.
- Este proceso de aplicación tuvo como tiempo máximo 2 semanas, en donde los datos recolectados de las escalas fueron digitando a una base de datos SPSS 22.

2.5.1. Análisis de datos

Los datos cuantitativos son procesados y analizados por medios electrónicos, clasificados y sistematizados de acuerdo a las unidades de análisis correspondientes, respecto a nuestras variables: agresión y dependencia emocional, a través del programa estadístico SPSS.

a) Estadística descriptiva

Mediante la recolección de datos, se procedió a organizarlas en tablas y mediante su interpretación, por medio de gráficos o parámetros estadísticos, asimismo se procedió a ubicarlo dentro de la escala de medición.

b) Estadística inferencial

Se empleó la prueba de normalidad K/S para determinar si la distribución muestral es normal o no normal. En ambos casos se hicieron uso del análisis no paramétrico para hallar el coeficiente de correlación de Spearman y así probar las hipótesis formuladas.

Aspectos éticos

En primer lugar, se solicitó el permiso respectivo para realizar este estudio, mediante la emisión de una solicitud hecha por el investigador para el coordinador de la Carrera Profesional de Psicología. Una vez obtenido el permiso del coordinador, se comenzó a realizar los procedimientos de la evaluación en cada aula con los instrumentos psicológicos: el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, y la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre, para cada estudiante universitario, es así, que se les informó del objetivo de este estudio, con el fin de que cada alumno tenga el conocimiento de la importancia de los test que se aplicaron, se les comenzó diciendo que la investigación no representa ningún riesgo para los alumnos porque será anónimo y sólo se necesitará de lápiz y papel, por lo tanto se les indicó que deben responder las preguntas con plena sinceridad, ya que, los resultados obtenidos serán confidenciales.

2.6. Estudio piloto para la presente investigación

2.7. Validez

a) Agresividad:

En lo que concierne a la validez de constructo se llevó a cabo mediante la correlación ítem-test con la fórmula de Pearson, teniendo como resultado 29 ítems válidos. En tanto, la realización de la validez para la presente investigación, se realizó una prueba piloto de 100 estudiantes de la carrera de psicología, haciéndose uso del SPSS para la revisión de los ítems.

b) Dependencia Emocional

En lo que concierne a la validez de constructo de la escala de Dependencia Emocional, se llevó a cabo mediante la correlación ítem-test con la fórmula de Pearson, teniendo como resultado 42 ítems válidos. En tanto, la realización de la validez para la presente investigación, se realizó una prueba piloto con 100 estudiantes de la carrera de psicología, del cual se hizo uso del SPSS para la revisión de los ítems.

2.7.1. Confiabilidad por Consistencia Interna

a) Agresividad

TABLA N° 01

nivel de confiabilidad según el alfa de cronbach del cuestionario de agresión de buss – perry

ALFA DE CRONBACH DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN			
CUESTIONARIO DE AGRESION	Alfa	de	N° de
	Cronbach		elementos
	.866		29

Elaboracion propia

En la tabla 01, se observa que los resultados son mayores a 0.70, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, la prueba tiene confiabilidad por el método de consistencia interna, obteniendo un Alfa de Cronbach para la escala total de 0,866.

b) Dependencia Emocional.

Índice de Alfa de Cronbach. Para obtener la interpretación de resultados del Índice de Alfa de Cronbach, se establece la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a):

H_0 : el resultado es menor que 0.70, por lo tanto la prueba no tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

H_a : el resultado es igual o mayor que 0.70, por lo tanto la prueba tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

TABLA N° 02

nivel de confiabilidad según el alfa de cronbach de la escala de dependencia emocional

ALFA DE CRONBACH DE LA ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL		
	Alfa de Cronbach	N° de elementos
	.724	42

Elaboracion propia

En la tabla 02, se observa que los resultados son igual a mayor a 0.70, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, la prueba tiene confiabilidad por el método de consistencia interna, obteniendo un Alfa de Cronbach para la escala total de 0,724.

TABLA N° 03

Correlacion entre agresion y dependencia emocional

CORRELACION ENTRE AGRESION Y DEPENDENCIA EMOCIONAL			
		Agresividad	
RHO DE SPEARMAN	Dependencia Emocional		-,207*
		Coefficiente de correlación	,038
		Sig. (Bilateral)	100
		N	

Elaboracion propia

El resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a -0,207 determinando que existe correlación directa y significativo entre la agresividad y la dependencia emocional.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

A continuación, presentamos los resultados que se obtuvieron a través del análisis con el programa estadístico SPSS, teniendo en cuenta los objetivos generales y específicos de la investigación. El objetivo general de la investigación fue determinar si existe relación entre la agresividad y dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología, de una Universidad privada de Lima norte.

TABLA N°. 04

Pruebas de normalidad entre las variables

	KOLMOGOROV- SMIRNOV ^A			SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	Gl.	Sig.	Estadístico	gl.	Sig.
AGRESIVIDAD	,228	350	,000	,898	350	,000
DEPENDENCIA EMOCIONAL	,472	350	,000	,529	350	,000

Elaboración propia

En la tabla n° 04 tenemos las pruebas de normalidad de las dos variables, en el cual vemos que en la variable agresividad se obtiene ,000 y en la variable dependencia emocional también se obtiene ,000 de la prueba de normalidad.

TABLA N° 05

Correlación de Spearman entre las variables Agresividad y Dependencia Emocional.

			AGRESIVIDAD	DEPENDENCIA EMOCIONAL
RHO DE SPEARMAN	AGRESIVIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,062
		Sig. (bilateral)	.	,178
		N	350	350
	DEPENDENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	,062	1,000
		Sig. (bilateral)	,178	.
		N	350	350

Elaboración propia

En la tabla 5, según el análisis de la relación entre agresividad y dependencia emocional, se puede observar la correlación no paramétrica de Rho de Spearman, el cual nos indica que, según los datos obtenidos, no existe una relación estadísticamente significativa ($\rho = .062$; $p > .05$) entre ambas variables. Por ello, se admite la hipótesis nula y se rechaza la alterna. Este resultado indica entonces que, en el caso de la muestra estudiada, la agresión no interfiere en la dependencia emocional alcanzada por los estudiantes universitarios de una institución privada de Lima norte.

3.1. Prueba de normalidad de la variable Agresividad

TABLA N° 06

Dimensiones de Agresividad.

	KOLMOGOROV- SMIRNOV	gl.	p.
Física	,109	500	.000
Verbal	,112	500	.000
Ira	,109	500	.000
Hostilidad	,102	500	.000
Agresividad	,068	500	.000

Elaboración propia

En la Tabla 6, se observa en la prueba de normalidad para la variable agresividad y sus dimensiones, la distribución de la muestra es no normal ($p < 0.05$), por lo tanto se justifica el empleo de la estadística no paramétrica, por lo que se emplearán pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

3.2. Prueba de normalidad de la variable Dependencia Emocional

TABLA N° 07

Dimensiones de dependencia emocional.

	Kolmogorov- Smirnov	gl.	p.
A1	,392	350	,000
A2	,311	350	,000
A3	,188	350	,000
A4	,256	350	,000
A5	,216	350	,000
A6	,242	350	,000
A7	,205	350	,000
A8	,306	350	,000
A9	,319	350	,000
A10	,170	350	,000
Dependencia emocional	,142	350	,000

Elaboración propia

Leyenda: Miedo a la soledad y/o abandono (A1), Expresiones Límites para evitar la pérdida (A2), Ansiedad por la separación (A3), Búsqueda de atención y aceptación (A4), (Percepción de su autoestima) A5, Apego a la seguridad o ser protegido (A6), Percepción de su autoeficacia para sostener una Relación (A7), Idealización de la pareja (A8), Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás (A9), Deseabilidad Social (A10).

En la tabla 7, se muestra la prueba de normalidad para la variable dependencia emocional y sus áreas. La distribución de la muestra es no normal ($p < 0.05$), por lo tanto se justifica el empleo de la estadística no paramétrica, por lo que se emplearán pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

3.3. Frecuencias y porcentajes de la variable Agresividad

TABLA N° 08

Niveles de Agresividad.

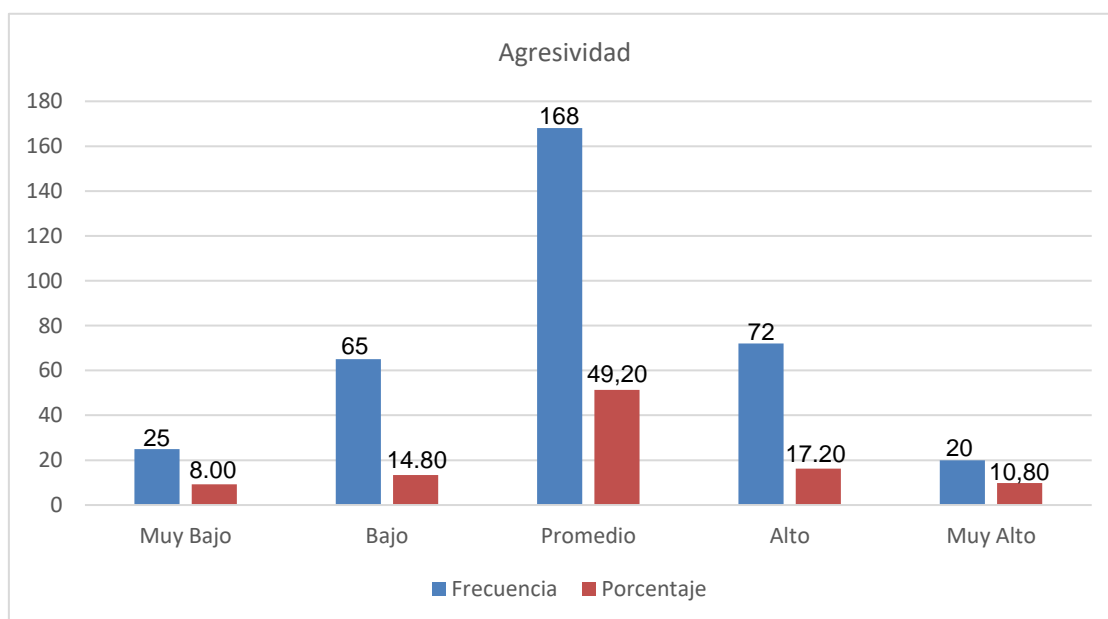
NIVELES	AGRESIVIDAD		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
MUY BAJO	25	8,00%	8,00%
BAJO	65	14,80%	14,80%
PROMEDIO	168	49,20%	49,20%
ALTO	72	17,20%	17,20%
MUY ALTO	20	10,80%	10,80%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 8, se observa que el 49.20% de la muestra tiene un nivel promedio, después de un 17.20% con un nivel alto, seguido de un 14.40% con un nivel bajo, luego de un 10.80% con un nivel muy alto, y finalmente un 8.00% con un nivel muy bajo.

Figura 1.

Agresividad



Elaboración propia

TABLA N° 09

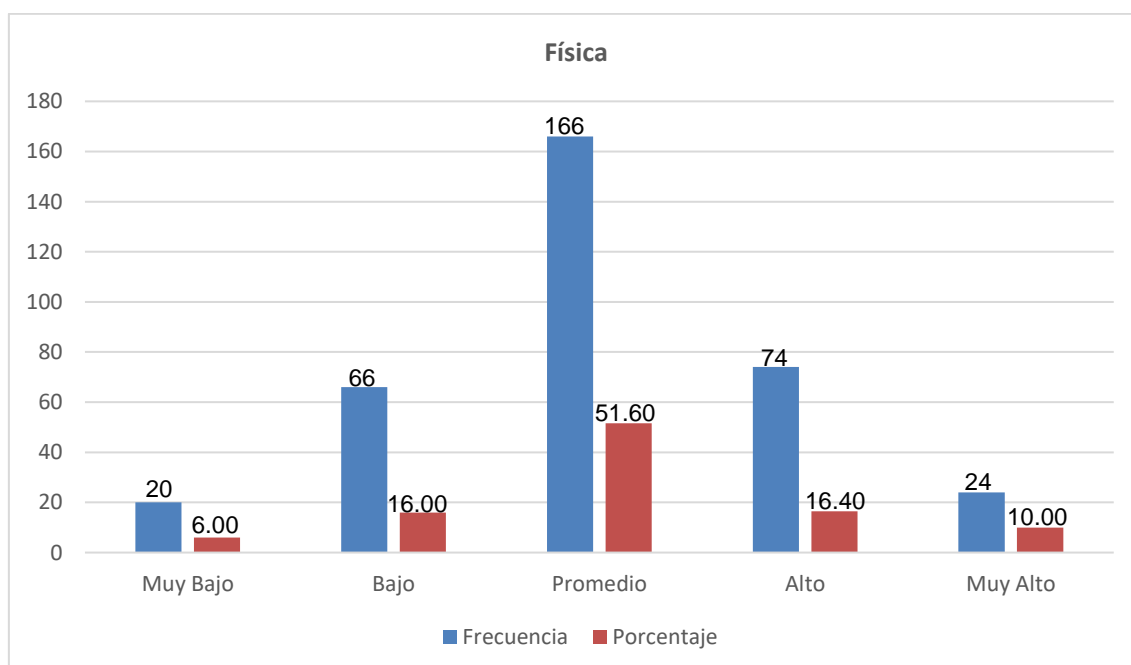
AGRESIVIDAD FÍSICA			
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
MUY BAJO	20	6,00%	6,00%
BAJO	66	16,00%	16,00%
PROMEDIO	166	51,60%	51,60%
ALTO	74	16,40%	16,40%
MUY ALTO	24	10,00%	10,00%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 9, se visualiza que el 51.60% de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 16.40% con un nivel alto, seguido de un 16% con un nivel bajo, un 10% con un nivel muy alto, y un 6% con un nivel muy bajo.

Figura 2.

Dimensión física



Elaboración propia

TABLA N° 10

Agresividad verbal

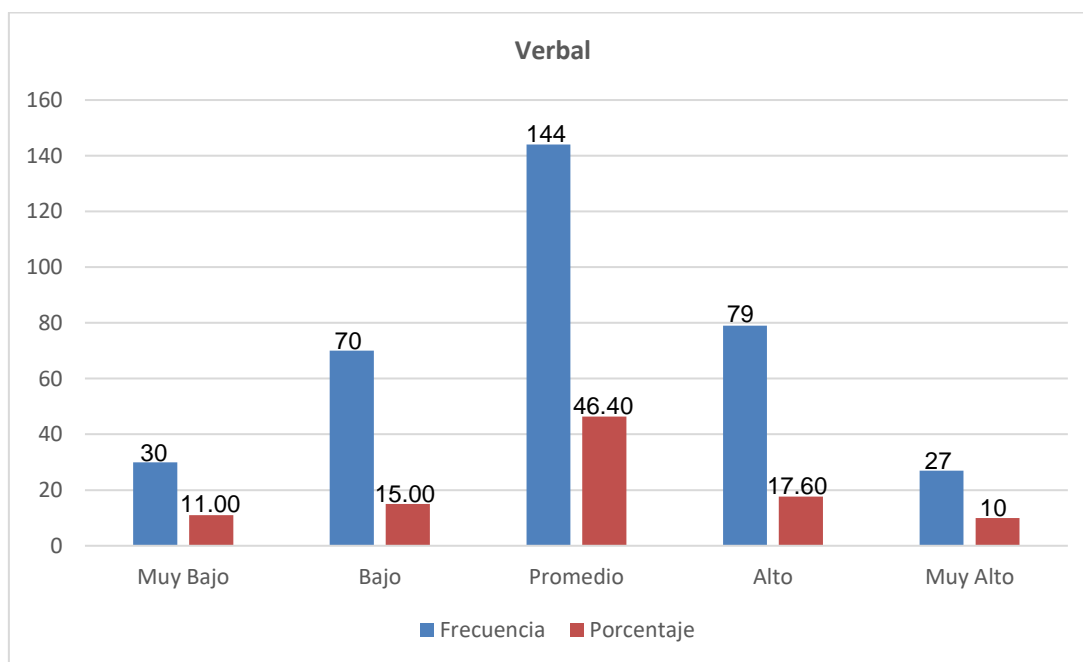
AGRESIVIDAD VERBAL			
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
MUY BAJO	30	11,00%	11,00%
BAJO	70	15,00%	15,00%
PROMEDIO	144	46,40%	46,40%
ALTO	79	17,60%	17,60%
MUY ALTO	27	10,00%	10,00%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 10, se observa que el 46.40% de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 17.60% con un nivel alto, seguido de un 15.00% con un nivel bajo, también de un 11.00% con un nivel muy bajo, y finalmente un 10.00% con un nivel muy alto.

Figura 3.

Dimensión verbal



Elaboración propia

TABLA N° 11

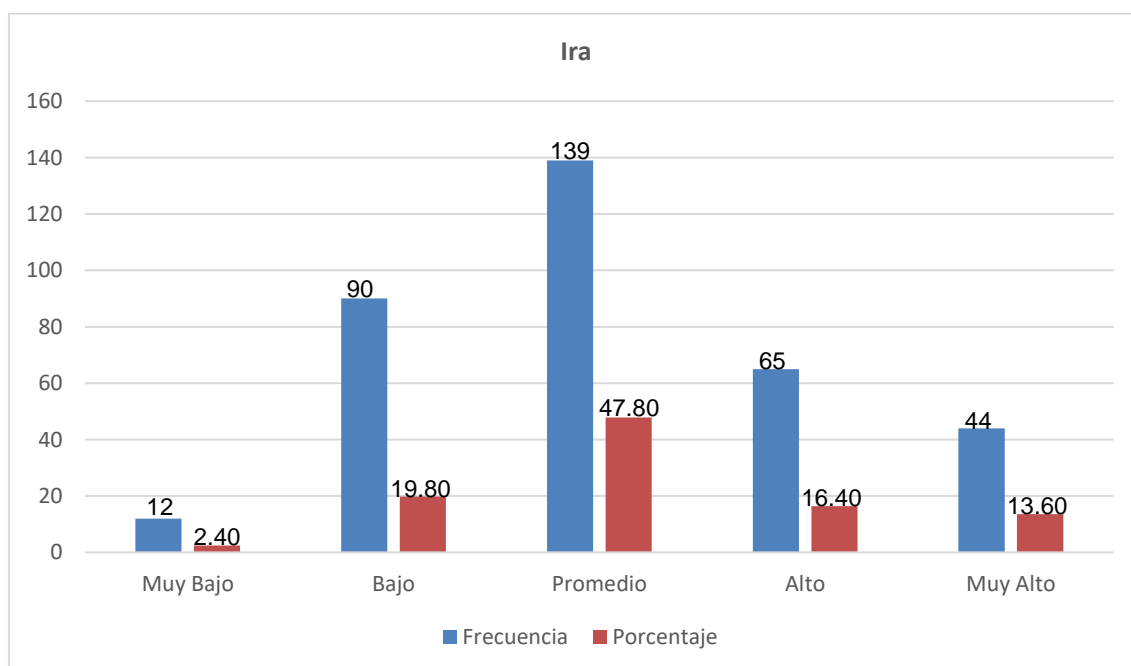
Dimensión Ira

IRA			
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
MUY BAJO	12	2,40%	2,40%
BAJO	90	19,80%	19,80%
PROMEDIO	139	47,80%	47,80%
ALTO	65	14,40%	14,40%
MUY ALTO	44	13,60%	13,60%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

En la tabla 11, se observa que el 47.80% de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 19.80% con un nivel bajo, seguido de un 16.40% con un nivel alto, también de un 13.60% con un nivel muy alto, y finalmente un 2.40% con un nivel muy bajo.

Figura 4.

Dimensión Ira.



Elaboración propia

TABLA N° 12

Dimensión Hostilidad

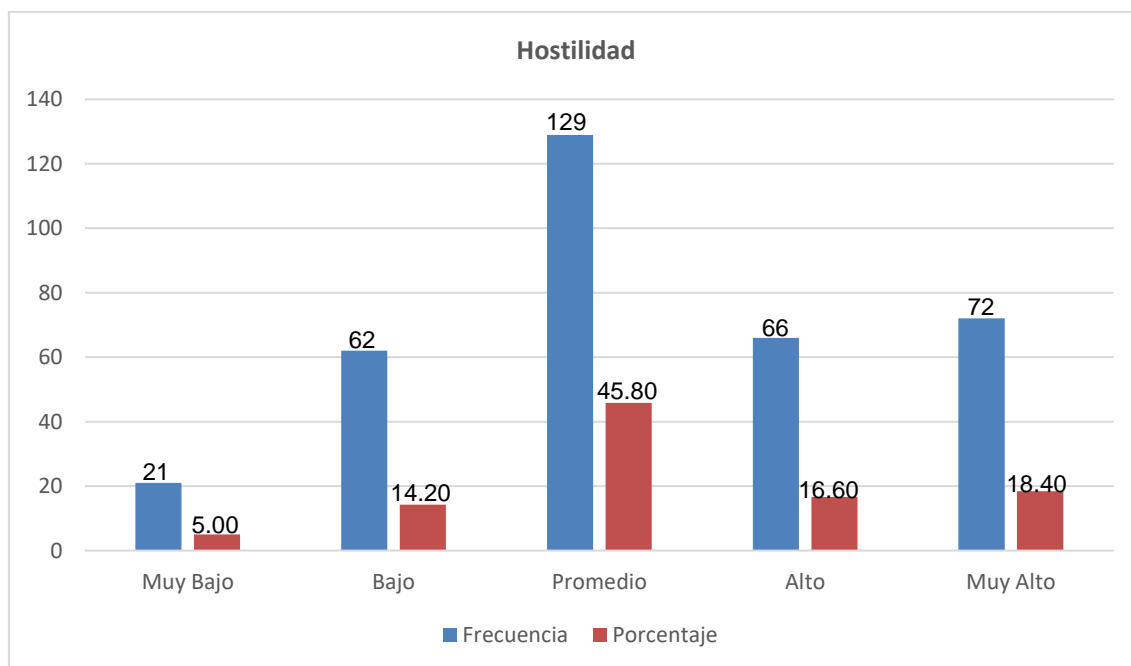
HOSTILIDAD			
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
MUY BAJO	21	5,00%	5,00%
BAJO	62	14,20%	14,20%
PROMEDIO	129	45,80%	45,80%
ALTO	66	16,60%	16,60%
MUY ALTO	72	18,40%	18,40%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 12, se observa que el 45.80% de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 18.40% con un nivel muy alto, luego de un 16.60% con un nivel alto, seguido de un 14.20% con un nivel bajo, y finalmente un 5.00% con un nivel muy bajo.

Figura 5.

Dimensión Hostilidad.



Elaboración propia

3.4. Frecuencias y porcentajes de la variable Dependencia emocional

TABLA N° 13

Niveles de dependencia emocional.

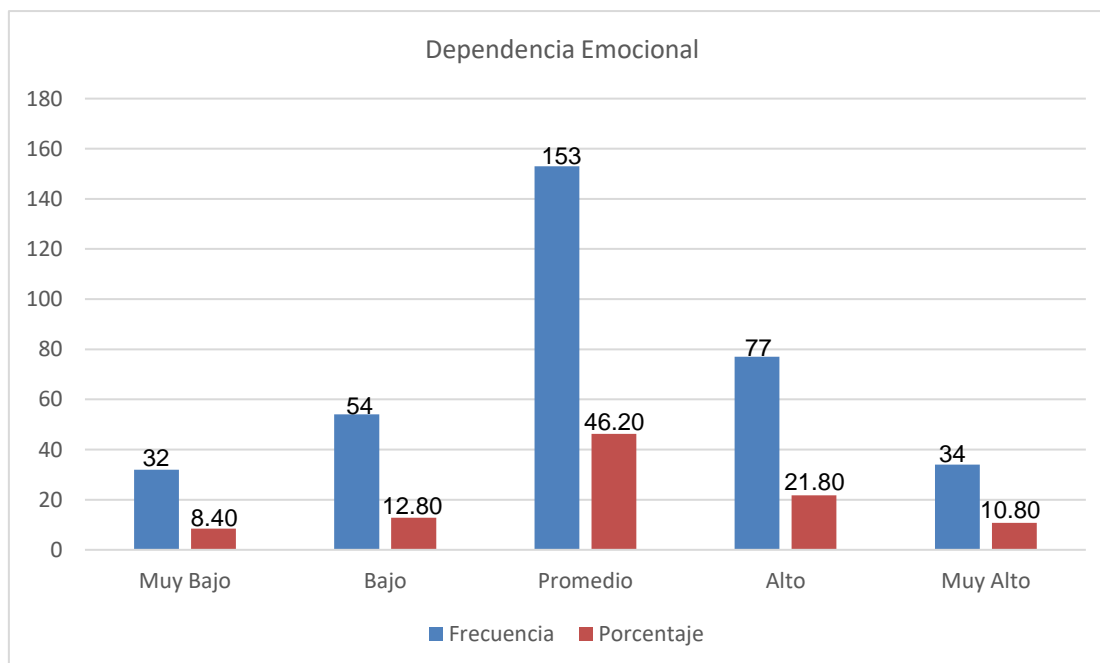
DEPENDENCIA EMOCIONAL			
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
MUY BAJO	32	8,40%	8,40%
BAJO	54	12,80%	12,80%
MEDIO	153	46,20%	46,20%
ALTO	77	21,80%	21,80%
MUY ALTO	34	10,80%	10,80%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 13, podemos observar que el 46.20% de la muestra tiene un nivel promedio, luego un 21.80% con un nivel alto, seguido de un 12.80% con un nivel bajo, le sigue un 10.80% con un nivel muy alto, y finalmente un 8.40% con un nivel muy bajo.

Figura 6.

Dependencia Emocional



Elaboración propia

TABLA N° 14

Miedo a la soledad y/o abandono

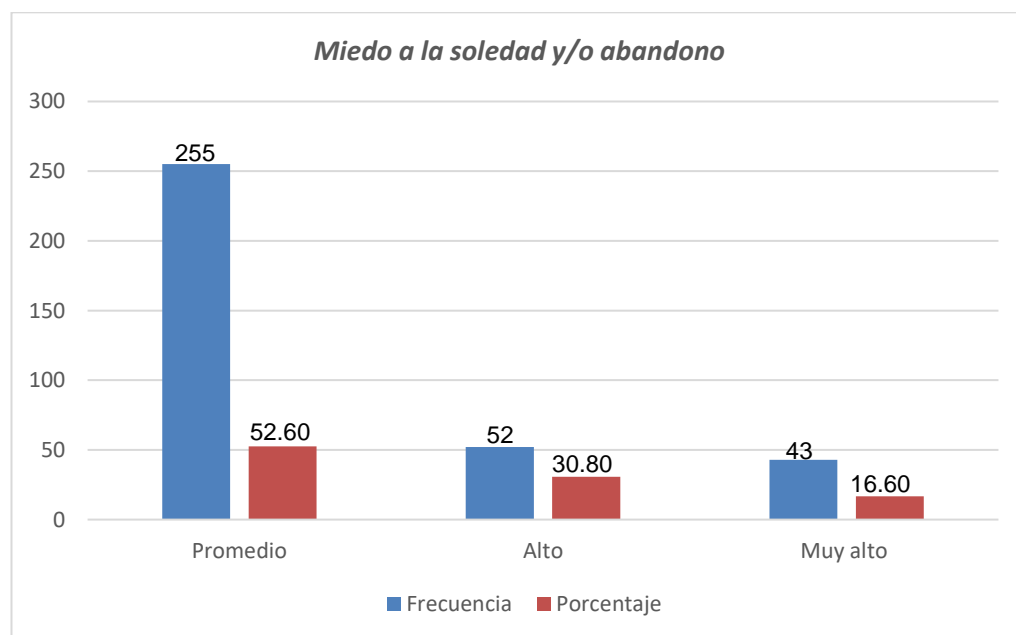
MIEDO A LA SOLEDAD Y/O ABANDONO			
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
PROMEDIO	255	52,60%	52,60%
ALTO	52	30,80%	30,80%
MUY ALTO	43	16,60%	16,60%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 14, se observa que el 52.60% de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 30.80% con un nivel alto, y un 16.60% con un nivel muy alto.

Figura 7.

Miedo a la soledad y/o abandono



Elaboración propia

TABLA N° 15

Expresiones límites para evitar la pérdida

EXPRESIONES LÍMITES PARA EVITAR LA PÉRDIDA

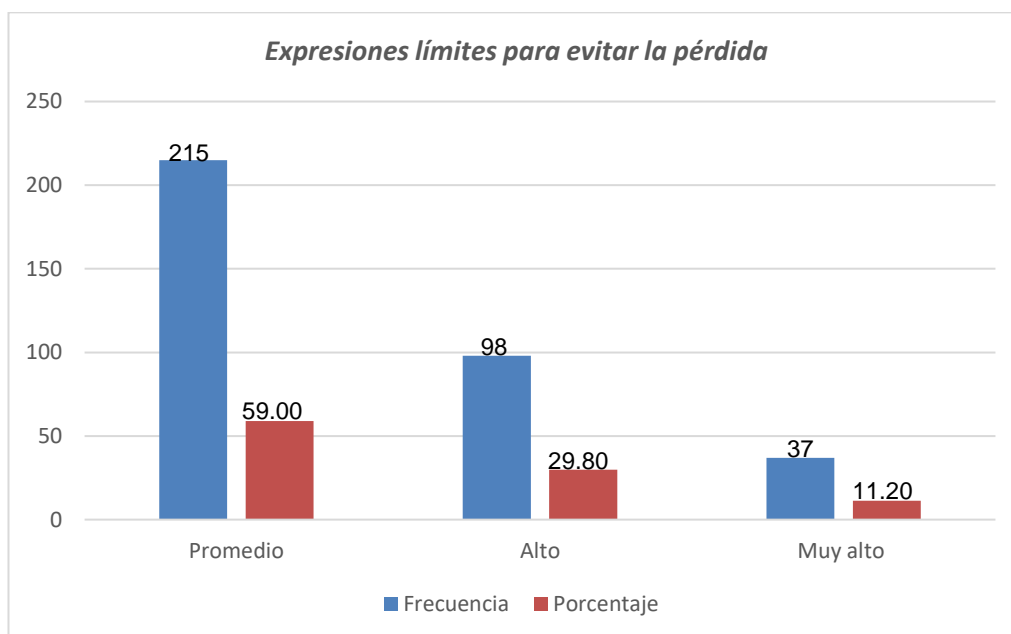
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
PROMEDIO	215	59,00%	59,00%
ALTO	98	29,80%	29,80%
MUY ALTO	37	11,20%	11,20%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 15, se visualiza que el 59.00% de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 29.80% con un nivel alto, y finalmente un 11.20% con un nivel muy alto.

Figura 8.

Expresiones límites para evitar la pérdida



Elaboración propia

TABLA N° 16

Ansiedad por la separación

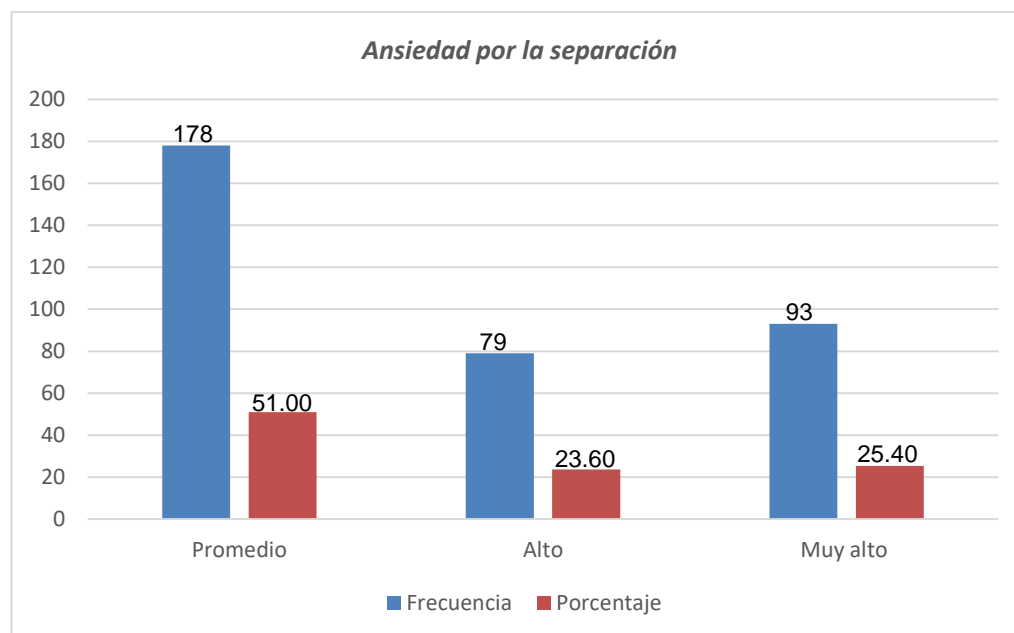
ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN			
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
PROMEDIO	178	51,00%	51,00%
ALTO	79	23,60%	23,60%
MUY ALTO	93	25,40%	25,40%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 16, se observa que el 51.00% de la muestra tiene un nivel promedio, luego de un 25.40% con un nivel muy alto, y finalmente un 23.60% con un nivel alto.

Figura 9.

Ansiedad por la separación



Elaboración propia

TABLA N° 17

Búsqueda de atención y aceptación

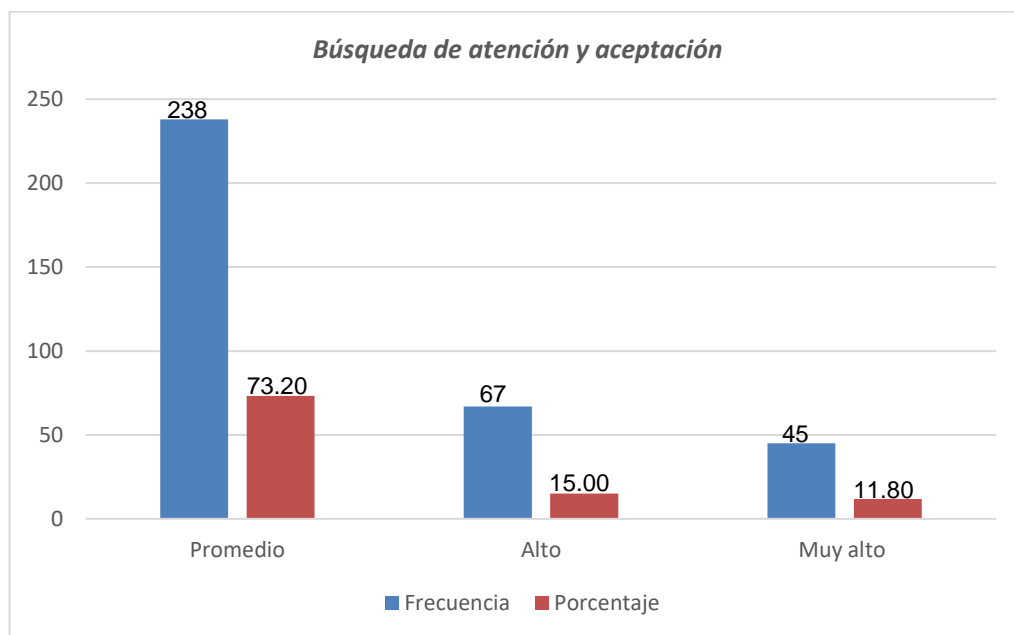
BÚSQUEDA DE ATENCIÓN Y ACEPTACIÓN			
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
PROMEDIO	238	73,20%	73,20%
ALTO	67	15,00%	15,00%
MUY ALTO	45	11,80%	15,80%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 17, observamos que el 73.20% de la muestra tiene un nivel promedio, luego de un 15.00% con un nivel alto, y finalmente un 11.80% con un nivel muy alto.

Figura 10.

Búsqueda de atención y aceptación



Elaboración propia

TABLA N° 18

Percepción de su autoestima

PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA

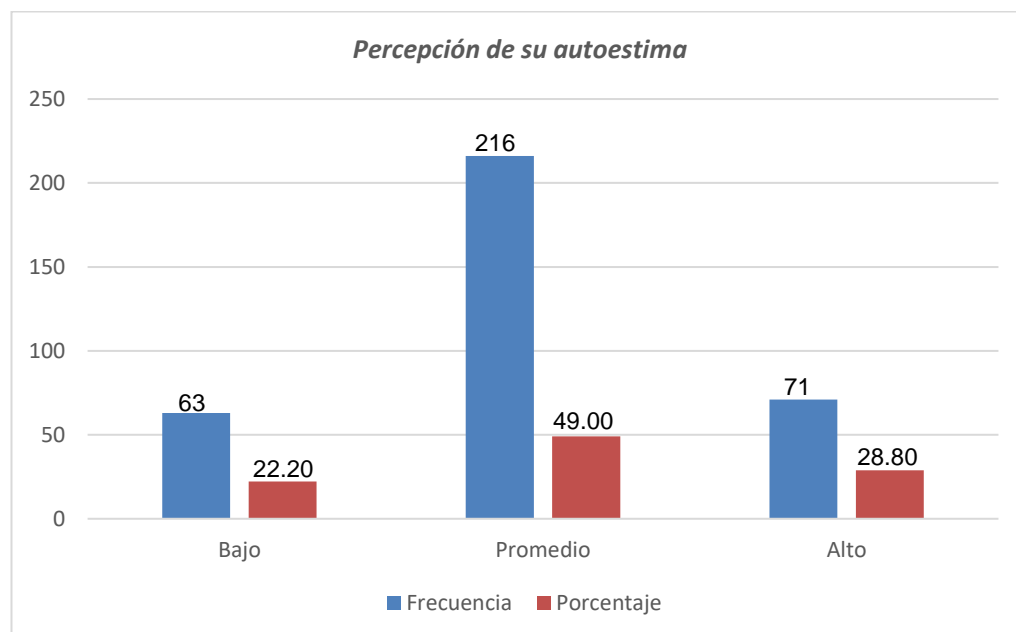
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
BAJO	63	22,20%	22,20%
PROMEDIO	216	49,00%	49,00%
ALTO	71	28,80%	28,80%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 18, se observa que el 49.00% de la muestra tiene un nivel promedio, seguidamente de un 28.80% con un nivel alto, y finalmente de un 22.20% con un nivel bajo.

Figura 11.

Percepción de su autoestima



Elaboración propia

TABLA N° 19

Apego a la seguridad o ser protegido

APEGO A LA SEGURIDAD O SER PROTEGIDO

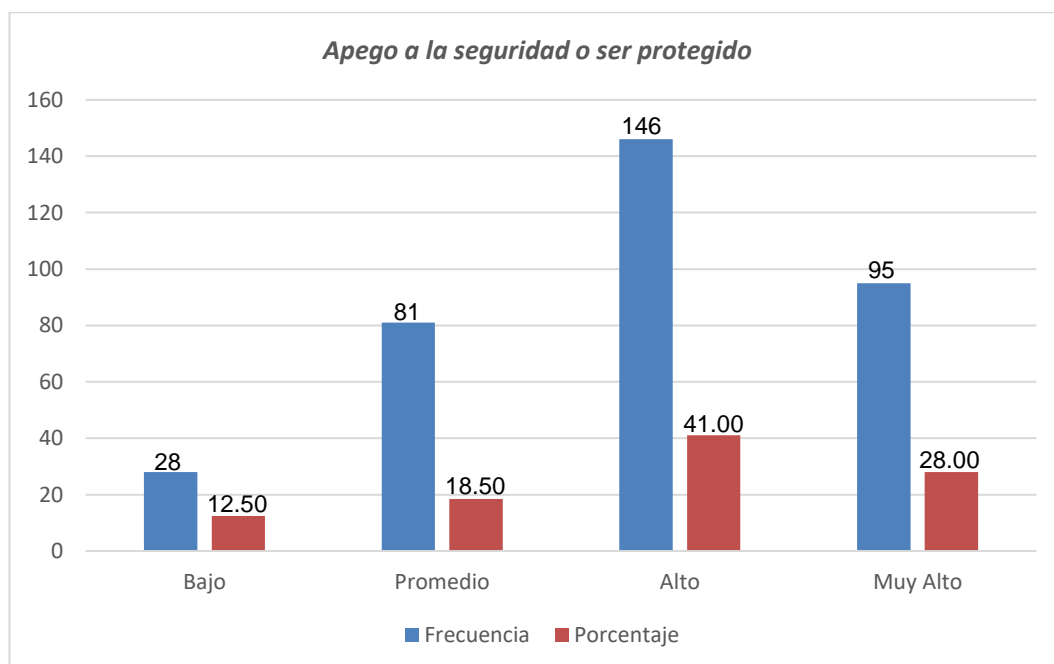
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
BAJO	28	12,50%	12,50%
PROMEDIO	81	18,50%	18,50%
ALTO	146	41,00%	41,00%
MUY ALTO	95	28,00%	28,00%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 19, se observa que el 41.00% de la muestra tiene un nivel promedio, luego de un 28.00% con un nivel muy alto, seguido de un 18.50% con un nivel promedio, y finalmente un 12.50% con un nivel bajo.

Figura 12.

Apego a la seguridad o ser protegido



Elaboración propia

TABLA N° 20

Percepción de su autoeficacia para sostener una relación

PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA PARA SOSTENER UNA RELACIÓN

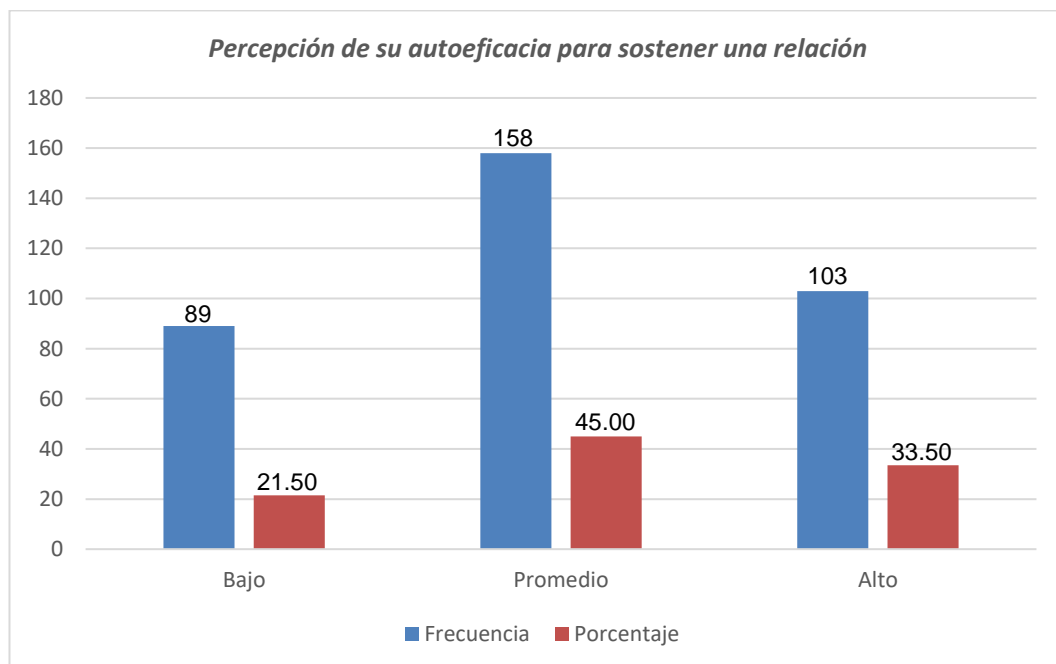
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
BAJO	89	21,50%	21,50%
PROMEDIO	158	45,00%	45,00%
ALTO	103	33,50%	33,50%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 20, se visualiza que el 45.0% de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 33.50% con un nivel alto, y finalmente un 21.50% con un nivel bajo.

Figura 13.

Percepción de su autoeficacia para sostener una relación



Elaboración propia

TABLA N° 21

Idealización de la pareja

IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA

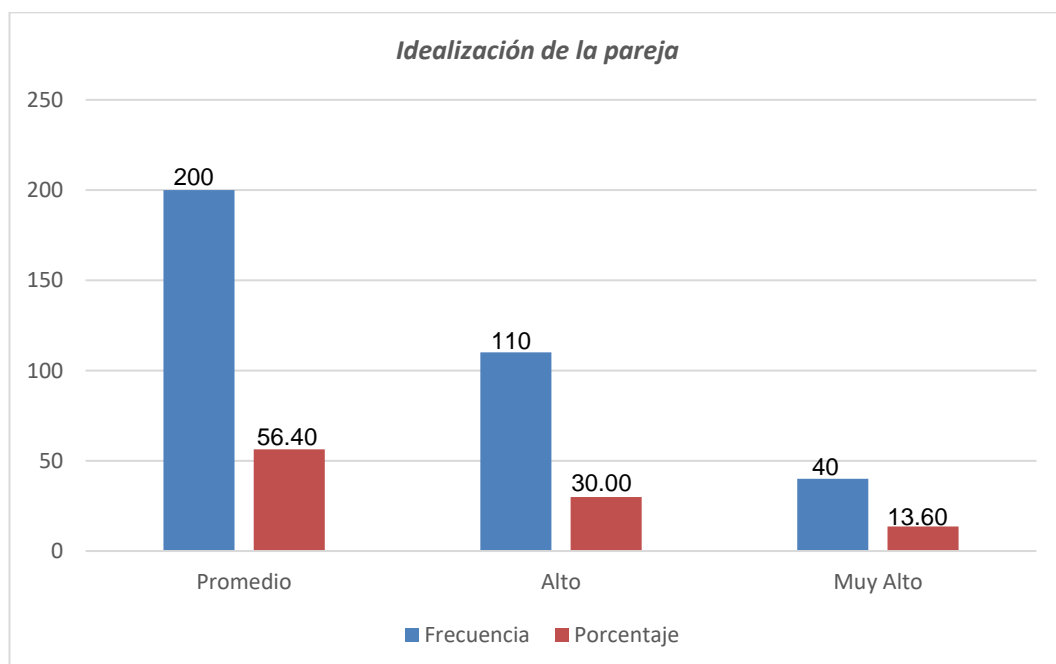
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
PROMEDIO	200	56,40%	56,40%
ALTO	110	30,00%	30,00%
MUY ALTO	40	13,60%	13,60%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 21, observamos que el 56.40% de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 30.00% con un nivel alto, y finalmente con un 13.60% con un nivel muy alto.

Figura 14.

Idealización de la pareja



Elaboración propia

TABLA N° 22

Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás

ABANDONO DE PLANES PROPIOS PARA SATISFACER LOS PLANES DE LOS DEMÁS

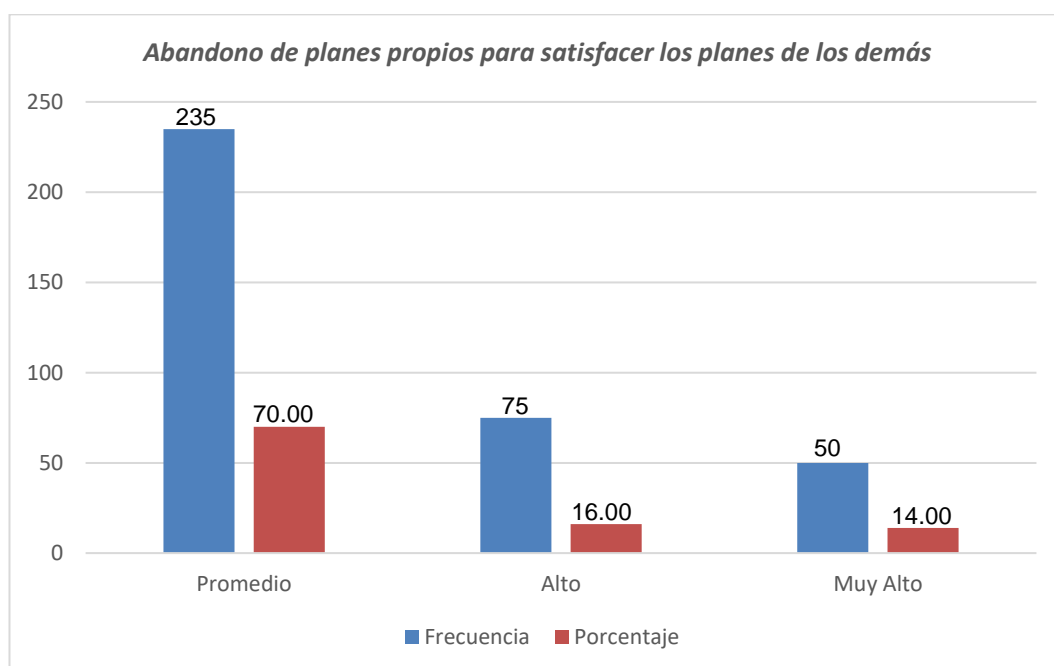
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
PROMEDIO	235	70,00%	70,00%
ALTO	75	16,00%	16,00%
MUY ALTO	50	14,00%	14,00%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 22, se puede ver que el 70.00% de la muestra tiene un nivel promedio, luego de un 16.00% con un nivel alto, y finalmente un 14.00% con un nivel muy alto.

Figura 15.

Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás



Elaboración propia

TABLA N° 23

Deseabilidad social

DESEABILIDAD SOCIAL

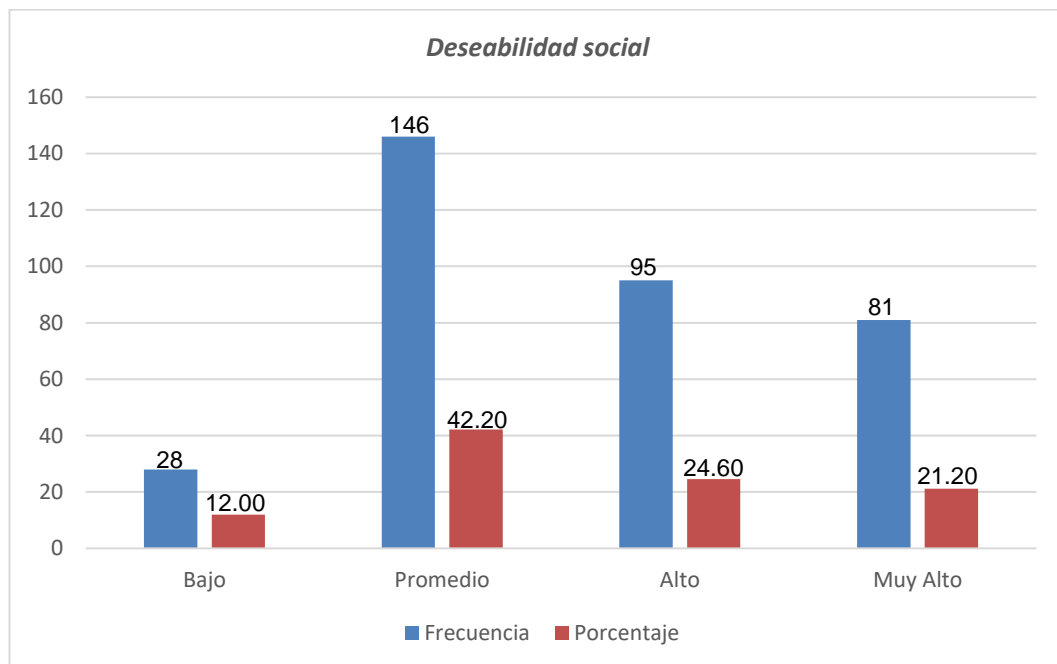
NIVELES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
BAJO	28	12,00%	12,00%
PROMEDIO	146	42,20%	42,20%
ALTO	95	24,60%	24,60%
MUY ALTO	81	21,20%	21,20%
TOTAL	350	100,00%	100,0%

Elaboración propia

En la tabla 23, se observa que el 42.20% de la muestra tiene un nivel promedio, luego de un 24.60% con un nivel alto, seguido de un 21.20% con un nivel muy alto, y un 12.00% con un nivel muy bajo.

Figura 16.

Deseabilidad social



Elaboración propia

TABLA N° 24

Diferencia a nivel de la variable agresividad y sus áreas, según género.

	Física	Verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad
U de Man-Whitney	22325.5	22570.0	23973.0	25405.5	22191.500
W de Wilcoxon	33804.500	34030.000	35447.000	36876.500	33669.500
Z	-2.725	-2.565	-1.611	-.643	-2.807
p	.006	.010	.107	.520	.005

Elaboración propia

En la tabla 24, observamos que solo en las áreas Física, Verbal, y el puntaje total de Agresividad, existen diferencias estadísticamente significativas según género ($p < 0.05$).

TABLA N° 25

Niveles de agresividad según el género

AGRESIVIDAD SEGÚN GÉNERO						
GÉNERO	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Total
M	8.5%	17.9%	23.9%	6.8%	1.9%	59.0%
F	3.4%	10.3%	17.1%	10.2%	0.0%	41.0%
TOTAL	11.9%	28.2%	41.0%	17.0%	1.9%	100.0%

Elaboración propia

En la tabla 25 podemos observar que, los niveles de agresividad puntúan más en el nivel medio para el público masculino con un 23.9%, y en el público femenino también puntúan alto en la categoría medio con un 17.1%.

TABLA N° 26

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según edad

	Físico	Verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad
Chi-cuadrado	90.421	48.340	57.733	244.355	24.218
G1	2	2	2	2	2
P	,000	,000	,000	,000	,000

Elaboración propia

En la tabla 26 se observa que, en todas las áreas, incluyendo el puntaje total de agresividad, existen diferencias estadísticamente significativas según la edad de los estudiantes ($p < 0.05$).

TABLA N° 27

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según edad

AGRESIVIDAD POR EDAD							
	Edad	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Total
EDAD	18-21 años	2.0%	1.7%	1.7%	0.0%	9%	4.3%
	22- 25 años	3.1%	14.5%	20.5%	8.5%	9%	49.6%
	26-30 años	4.3%	12.0%	17.9%	6.8%	0.0%	41.0%
	31-35 años	2.6%	0.0%	9%	1.7%	0.0%	5.1%
TOTAL		12.0%	28.2%	41.0%	17.1%	1.7%	100.0%

Elaboración propia

En la tabla 27 podemos observar los niveles de agresividad por edades mediante porcentajes, tenemos que en la edad de 22 a 25 años y el grupo de 25 a 30 años los puntajes que presentan mayor puntuación. Tenemos que en la edad de 18 a 21 hay mayor porcentaje en la categoría muy alto con un 9%, mientras que entre los 22 a 25 años encontramos que el mayor porcentaje se encuentra en la categoría medio con 20.5%, en la edad de 26 a 30 años que el mayor porcentaje se encuentra en la categoría medio con un 17.9% y finalmente los de 31 a 35 años se encontraron también en la categoría medio con un 9%.

TABLA N° 28

Diferencia a nivel de la variable dependencia emocional y sus áreas, según género

DEPENDENCIA EMOCIONAL POR GÉNERO					
GÉNERO	Género	Bajo	Medio	Alto	Total
	Femenino	0%	42.7%	16.2%	59.0%
	Masculino	0%	33.3%	7.7%	41.0%
TOTAL		0%	76.1%	23.9%	100.0%

Elaboración propia

En la tabla 28, tenemos que en ninguno de los géneros existen porcentajes en la categoría bajo, mientras que en el género femenino donde más porcentaje encontramos es en la categoría medio con un 42.7%, y en el género masculino encontramos también que existe mayor porcentaje en la categoría medio con 33.3%.

TABLA N° 29

Diferencia a nivel de la variable dependencia emocional y sus áreas, según edad

DEPENDENCIA EMOCIONAL POR EDAD					
EDAD	Edad	Baja	Medio	Alto	Total
	18-21 Años	0%	2.6%	1.7%	4.3%
	22-25 Años	0%	39.3%	10.3%	49.6%
	26-30 Años	0%	29.9%	11.1%	41.0%
	31-35 Años	0%	4.3%	9%	5.1%
TOTAL		0%	76.1%	23.9%	100.0%

Elaboración propia

En la tabla 29 encontramos que, en ninguna de las edades puntúa en la categoría muy bajo, además, en el grupo de las edades de 18 a 21 años tenemos un el porcentaje mayor en la categoría medio con 2.6%, mientras que en las edades de 22 a 25 años también obtiene mayor porcentaje en la misma categoría con 39.3%, en las edades de 26 a 30 años obtienen mayor porcentaje también en la categoría medio con 29.9% y finalmente en las edades de 31 a 35 años obtienen mayor porcentaje en la categoría alto con un 9%.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

La presente investigación se ha realizado en análisis de carácter descriptivo – correlacional entre agresividad y dependencia emocional, cuyo título es *“Agresividad y dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima norte”*. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresión y dependencia emocional; los cuales han sido evaluados a través del cuestionario de agresión de Buss & Perry y el Cuestionario de Dependencia emocional (ACCA). A continuación, se discuten los resultados encontrados.

Para el objetivo general de la investigación, se encontró que no existe una relación estadísticamente significativa ($\rho = .162$; $p > .05$) entre ambas variables. De este modo se refleja que las variables son independientes y que no interfiere una con la otra. En este sentido, la indagación realizada por Niño y Abaunza (2015), discrepa de lo reportado en este estudio, ya que ellos hallaron correlación positiva y moderada entre la dependencia emocional y la estrategia reacción agresiva, es decir las personas dependientes emocionales suelen emplear en gran medida como estrategia reacciones agresivas y violentas frente a las personas involucradas en determinadas situaciones. No obstante, es muy diferente hablar de estrategias de afrontamiento y de conductas manifiestas.

Si bien es cierto que existen precedentes sobre ambas variables, como la investigación realizada por Petruccelli ($r = 0,14$, $P < 0,01$), muy por el contrario, no se ha encontrado investigaciones en la que interactúen ambas variables en población

de estudiantes universitarios; sin embargo, este resultado concuerda con la teoría propuesta por Castelló (2005), quien considera una forma atípica de dependencia emocional que va de la mano con la agresividad, catalogada como dependencia emocional dominante en la que predominan componentes agresivos, en donde el nivel de dependencia está latente y que se da exclusivamente en varones.

Respecto a este último resultado, precisamos que la dependencia emocional se encuentra asociada, más bien, con otros factores como la falta de confianza en sí mismo, ansiedad de separación, expresión afectiva, búsqueda de atención, depresión ante las pérdidas, mala calidad de la relación conyugal, distorsiones cognitivas, intentos de suicidio y violencia de pareja.

Al examinar los resultados descriptivos que se han adquirido de la variable agresividad que se han podido obtener sitúan a los estudiantes en su mayoría en un nivel promedio de agresión con un 49.20%. Este resultado se parece al de Quijano (2015), quien hizo un estudio en Chiclayo con 225 estudiantes de secundaria, cuya finalidad fue determinar el nivel de agresividad. Donde los resultados indican la predominancia en niveles promedios de agresividad. Sin embargo, en la investigación de Quijano, la población es menor que la nuestra. Si bien es cierto que la muestra con la que Quijano trabajó incluye los primeros niveles de secundaria, posiblemente el nivel de agresividad varíe con el nivel de grado. Por otro lado, los resultados de la investigación de Rivera (2017), que también determinó la relación existente entre dependencia emocional y agresividad en estudiantes de la carrera profesional de psicología de una universidad de Lima Sur, demostraron niveles promedios de agresividad de un 51.40%.

En cuanto a la variable de Dependencia Emocional de acuerdo a los resultados de la muestra se encontró que el nivel es promedio con un 46.20%, con un nivel bajo de

12.80%, luego un 21.80% con un nivel alto. Este resultado se asemeja a los resultados de Vega (2013) que realizó un estudio, tuvo como objetivo encontrar la relación entre dependencia emocional, celos y tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel superior de una universidad privada de Piura, halló que el nivel de dependencia emocional en la muestra fue en su mayor porcentaje del nivel promedio; es decir los resultados del trabajo de Vega muestran que en cuanto a la variable dependencia emocional, un 65% de los estudiantes del nivel superior se encuentran en un nivel medio, 18% con un nivel bajo y el 17% con un nivel alto. Ello se podría deber a que la muestra con la que trabajó Vega tiene características sociodemográficas y educativas parecidas a nuestra investigación.

Asimismo, al comparar los niveles de dependencia emocional con el estudio original de Anicama et. al (2013) vemos que los resultados obtenidos en el presente estudio son bajos (Media= 7.01 y DS= 4.521) y significativos en comparación a los del original (Media= 11,35 y DS= 7.867). Al respecto, Castelló (2005), plantea que la mayoría de las personas tienen necesidad de crear y mantener lazos permanentes; es decir, establecer relaciones interpersonales sanas (nivel de vinculación promedio), siendo la diferencia entre este tipo de relaciones y las de dependencia emocional, solo de índole cuantitativo.

Por otro lado, según las áreas de dependencia emocional cuyo resultado se obtuvieron con el mayor porcentaje ubicándolo en el nivel alto fue en el área de Apego a la seguridad o protección 41.00%. Estos resultados se diferencian con los encontrados por Espíritu (2013), quien, en una muestra de mujeres violentadas de Chimbote, según sus resultados lo ubican en un nivel alto y muy alto en tres dimensiones siendo estas el Miedo a la ruptura (86,3%), Prioridad de la pareja (84,9%) y Subordinación y sumisión (80,9%). La explicación a este hallazgo está en

que la muestra de la presente investigación es de estudiantes de psicología, mientras la segunda fue de mujeres víctimas de violencia, quienes ya evidencian un factor asociado a la dependencia emocional. Castelló (2005), menciona que un factor explicativo de la violencia de pareja es la dependencia emocional, por ello se han obtenido puntajes más elevados en la muestra de mujeres violentadas.

4.2. Conclusiones

A continuación, las conclusiones de este estudio, en base a los objetivos, hipótesis y resultados encontrados en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima norte:

1. No se encontró que existe una relación significativa, entre las variables de agresión y dependencia emocional, ya que el valor de “P” es mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.
2. En cuanto al primer objetivo específico, se encontró que el nivel de agresividad en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima norte, es promedio 49.20%.
3. En cuanto al segundo objetivo específico, se encontró que el nivel de dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima norte, es promedio 46.20%.
4. En cuanto al tercer objetivo específico, se halló que, para la agresividad, si existen diferencias estadística y altamente significativas ($p < 0.05$) en el total de agresividad, según género, edad.
5. En cuanto al cuarto objetivo específico, se halló que, para la dependencia emocional, no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en el total de dependencia emocional, según género, edad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andreu, M., Peña, E., y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482. Obtenido de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>

Andreu, Peña y Ramírez (2002). *Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes*. Madrid. Asociación Española de Psicología Clínica y Psicopatológica.

Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I., y Aguirre, M. (2013). Construcción y propiedades psicométricas de una escala de dependencia emocional en universitarios de Lima. (Informe final de investigación FAPS), Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.

Anicama, J. (2016). Dependencia emocional y autoeficacia en estudiantes de. (Informe final de investigación), Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, Lima.

Aponte, D. (2015). Dependencia emocional y Felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Lima.

Baron, R. y Byrne, D. (2005), *Psicología Social*, Madrid, Ed. Médica Pearson, 10ma edición.

Carrasco, M., & González, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. Obtenido de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>.

Castillo Hernández, M. (2013), *“Manifestaciones de la Conducta de Agresión en el Contexto Universitario”*, Universidad Simón Bolívar

Castelló Blanco, J. (2012). *La Superación de la Dependencia Emocional*. Málaga: Ediciones Corona Borealis.

Chapi J. (2012), Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 15 (1), 80-93. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>

David Myers. (2005). *Psicología Social*. Madrid, Ed. Médica Panamericana.

Espíritu, L. (2013). Dependencia emocional en mujeres violentadas y no violentadas de Nuevo Chimbote. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología “JANG” de la Universidad Cesar Vallejo*, 2(2), 123-140.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, DF: Editorial McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2011). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar*: obtenido de <https://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR269/FR269.pdf>

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (2013). *Estudio epidemiológico de salud mental en Lima metropolitana y Callao - replicación*

2012, Anales de Salud Mental, 29(1). Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>.

Hogg, M y Vaughan, G. (2010). *Psicología social*. Madrid, Ed. Médica Panamericana.

Real Academia de la Lengua Española (2017). Definición de agresión. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=19W3MaW>.

Vielman E. & Salas M. (2000), Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3 (9), 30-37. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35630907.pdf>

ANEXOS

Anexo n° 01

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ **Sexo:** _____

Institución Educativa: _____

Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. CF = Completamente falso para mí. BF = Bastante falso para mí. VF= Ni verdadero, ni falso para mí. BV = Bastante verdadero para mí. CV = Completamente verdadero para mí.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	CF	BF	VF	BV	CV
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL
Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre 2013 (Tercera versión)

Nombre: _____
Edad: _____ **Ocupación** _____
Sexo: F____ M____ **Profesión** _____
Año de estudios: _____ **Fecha de evaluación** _____

INSTRUCCIONES: La presente Escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir y hacer las cosas de la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y marque con una “X” si está de acuerdo o no con la afirmación escrita.

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

N°	ÍTEMS	SI	NO
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone		
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo		
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida		
8	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido"		
9	Pienso que al amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas		
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo		
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás		
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a)		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida		
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a)		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona		
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas		
28	Me percibo competente y eficaz		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos		
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla		

36	Cuando estoy ocupado y mi pareja propone hacer otros planes de lo que estoy haciendo para unirme a los de ella (él)		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (el)		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios /trabajo de mi pareja antes que las mías		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.		